

سنة الرحمن



مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

المرأة الجديدة هي ثمرة من ثمرات التمدن الحديث
بدأ ظهورها في الغرب على أثر الاكتشافات العلمية التي
خلصت العقل الانساني من سلطة الاوهام والظنون
والخرافات وسلمته قيادة نفسه ورسمت له الطريق التي
يجب أن يسلكها . ذلك حيث أخذ العلم يبحث في كل
شيء وينتقد كل رأى ولا يسلم بمقال الا اذا قام الدليل
على ما فيه من المنفعة للعامة . وانتهى به السعى الى أن
أبطل سلطة رجال الكنيسة والنفي امتيازات الاشراف
ووضع دستوراً للاملاك والحكام وأعتق الجنس الاسود

(ب)

من الرق ثم أكمل عمله بأن نسخ معظم ما كان الرجال يرونه من مزاياهم التي يفضلون بها النساء ولا يسمحون لهنّ بأن يساوينهم في كل شيء

كان الاوروبيون يرون رأينا اليوم في النساء وان امرهنّ مقصور على النقص في الدين والعقل وانهنّ لسن الاعوامل الفتنة وحبائل الشيطان وكانوا يقولون ان « ذات الشعر الطويل والفكر القصير » لم تخلق الا لخدمة الرجل وكان علماءهم وفلاسفتهم وشعراءهم وقسيسهم يرون من العبث تعليمها وتربيتها ويسخرون بالمرأة التي تترك صناعة الطعام وتشتغل بمطالعة كتب العلم ويرمونها بالتطفل على ما كانوا يسمونه خصائص الرجال

فلما انكشفت عنهم غشاوة الجهل ودخل حال المرأة تحت انتقاد الباحثين اكتفوا انهم هم أنفسهم منشأ انحطاطها وسبب فسادها وعرفوا ان طبيعتها العقلية والادبية قابلة للترقى كطبيعة الرجل وشعروا انها انسان مثلهم لها الحق في أن تتمتع بحريتها وتستخدم قواها

(ت)

وملكاتها وان من الخطأ حرمانها من الوسائل التي تمكنها
من الاتفاف منها

ومن ذلك الحين دخلت المرأة الغربية في طور
جديد وأخذت في تثقيف عقلها وتهذيب أخلاقها شيئاً
فشيئاً ونالت حقوقها واحداً بعد الآخر واشتركت مع
الرجال في شؤون الحياة البشرية وشاركتهم في طلب العلم
في المدرسة وسماع الوعظ في الكنيسة وجالسهم في
منتديات الادب وحضرت في الجمعيات العلمية وساحت
في البلاد . ولم يمض على ذلك زمن طويل حتى اختفت
من عالم الوجود تلك — الانثى — تلك الذات البهيمية
التي كانت مغمورة بالزينة متسرلة بالازياء منغمسة في
اللهو وظهر مكانها امرأة جديدة هي المرأة شقيقة الرجل
وشريكة الزوج ومربية الاولاد ومهذبة النوع !

— هذا التحويل هو كل ما تقصد

غاية ما نسعى اليه هو ان تصل المرأة المصرية الى
هذا المقام الرفيع وأن تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال

(ث)

اللائق بصفتها فتمنح نصيبها من الرقي في العقل والادب
ومن سعادة الحال في المعيشة وتحسن استعمال مالها من
النفوذ في البيت

إذا تم ذلك فنحن على يقين لا يزعه أدنى شك
من أن هذه الحركة الصغيرة تكون أكبر حادثة في
تاريخ مصر

إذا كان هذا هو اعتقادنا فهل يصح أن يصدنا عن
المثابرة في السعي إلى تحقيق آمالنا أن الجمهور من العامة
لم يلتفت إليه أو أن بعض الكتاب اظهروا السخط عليه
ما بين منتقد لم يتفق رأيه مع رأينا و ساخر يقضى عمره
في السفاسف ومقتر ينكر علينا حسن نيتنا ؟

نحن لا نكتب طمعا في أن نتال تصفيق الجاهل
وعامة الناس الذين إذا سمعوا كلام الله وهو الفصيح
لفظه الجلي معناه لا يفهمونه إلا إذا جاء محرفا عن وضعه
منصرفا عن قصده برأى شيخ هو أجهل الناس بدينه
ولا يحبون الوطن إلا إذا تمثل لا عينهم في صورة قبيحة

(ج)

واخلاق رثة وعادات سخيفة وانما نكتب لاهل العلم
وعلى الخصوص للناشئة الحديثة التي هي مستودع امانينا
في المستقبل فهي التي بما اكتسبته من التربية العلمية
الصحيحة يمكنها ان تحل مشكلة المرأة المكان الذي
تستحقه من العناية والبحث

لم نر هذه الدفعة حاجة الى التكلم على الحجاب من
الجهة الدينية فان ما اوردناه في كتاب تحرير المرأة من
النصوص القرآنية صريح في اباحة كشف الوجه واليدين
ومعاملة النساء للرجال . وقد وافقنا على ذلك كثير من
علماء المسلمين الذين نقلنا آراءهم . اما ان فريقاً آخر من
الفقهاء استحسن التشديد في الحجاب فهذا رأى لا يلزمنا
الدين باتباعه

واذا كان في هذه المسئلة قولان فمن الصواب ان
يرجح القول الموافق للحرية الانسانية والمصلحة العامة
وقد كتب صاحب مجلة المنار كلمة في الحجاب
نوردها هنا تأييداً لرأينا . قال :

(ح)

« واما الامر الثالث وهو حكم الشرع في هذه »
« المكالمة فالمعروف ان الشرع انما حرم الخلوة بالمرأة »
« الاجنبية . واخبار الصدر الاول مستفيضة بمكالمة »
« النساء للرجال وحديثهن معهم في الملاء دون الخلوة »
« وكفاك ان نساء النبي صلى الله عليه وسلم - وهن »
« اللاتي امرن بالمبالغة في الحجاب - كنّ يحدثن »
« الرجال حتى ان السيدة عائشة كانت قائدة عسكر »
« ومديرة له في وقعة الجمل المعروفة وما اخال ان مكابراً »
« يقول انها لم تكن تكلم أحداً منهم الا اذا محرم »
هذا هو رأى رجل عرف الناس جميعهم مكانه
من الدين ولو كان اهل الازهر يشغلون بفهم مقاصد
دينهم بدلا عن اشتغالهم بالالفاظ والتراكيب النحوية
واللغوية لما اختلفوا معنا في شيء مما قلناه
ومن العيب ان الجرائد واصحاب الافكار يرمون
كل يوم علماء الدين الاسلامي بانهم السبب في انحطاط
وتأخر الامم الاسلامية عن سواها في المدنية ويصفونهم

(خ)

بالتساهل في فهم الدين وعدم مراعاة أحكامه ثم اذا
تحركت غيرة لعرض رأى يظن ان فيه خيراً للامة تحولت
انظارهم الى هؤلاء العلماء واستفتونهم عن رأيهم فيه
وغاب عنهم ان الذين يحاربون الاصلاح ولا يفرضون
لتعلمهم العلوم العصرية فائدة تعود عليهم في تهذيب عقل
أو استكمال ادب أو تقويم عمل ولم يقبلوا تدريس علم
الجغرافيا والتاريخ الا رغم أنهم ليس لهم مقام لا من العلم
ولا من الدين يسمح لهم بابداء رأى في شأن من شؤون
الامة فضلاً عن مسألة من أهم مسائل الاجتماع البشرى
والمطلع على الشريعة الاسلامية يعلم ان تحرير المرأة
هو من انفس الاصول التى يحق لها ان تفتخر به على
سواها لانها منحت المرأة من اثني عشر قرن مضت
الحقوق التى لم تنلها المرأة الغربية الا في هذا القرن
وبعض القرن الذى سبق . حتى انها لا تزال محرومة
من بعض الحقوق وهي الآن مشغلة بالمطالبة بها
فاذا كانت شريعتنا قررت للمرأة كفاءة ذاتية

(د)

في تدبير ثروتها والتصرف فيها وحشت على تعليمها وتهذيبها
ولم تحجر عليها الاحتراف باى صنعة والاشتغال باى عمل
وبالغت في المساواة بينها وبين الرجل الى حد ان اباحت
لها ان تكون وصية على الرجل وان تتولى وظيفة الافتاء
والقضاء اى وظيفة الحكم بين الناس بالعدل . وقد ولى
عمر رضى الله عنه على اسواق المدينة نساء مع وجود
الرجال من الصحابة وغيرهم مع ان القوانين الفرنسية
لم تمنح النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة الا في العام
الماضى . اذا كانت شريعتنا تحامى عن المرأة الى هذا الحد
وتمنحها هذه الدرجة من الحرية فهل يجدر بنا في هذا
العصر ان تغفل عن مقاصد شرعنا ونهمل الوسائل التى
تأهل المرأة الى استعمال هذه الحقوق النفيسة ونضيع
وقتنا في مناقشات نظرية لا تتيح الاتمويقنا عن التقدم
في طريق اصلاح احوالنا ؟

لا اظن ان ذلك يليق بنا وأرجو ان كثيرًا من القراء
يرون مثل رأينا

المرأة في حكم التاريخ

لا يمكن معرفة حال المرأة اليوم الا بعد معرفة حالها في الماضي . تلك هي قاعدة البحث في المسائل الاجتماعية فاننا لا يمكننا ان نقف على حقيقة حالنا في أى شأن من شؤوننا الا بعد استقراء الحوادث الماضية والالمام بالادوار التى تقلبت فيها وبعبارة أخرى يلزم ان نعرف من أى نقطة ابتدأنا حتى نعلم الى أى نقطة نصل

ذكر شيخ المؤرخين هيرودوت ان علاقات الرجل مع المرأة كانت متروكة الى الصدفة ولا تفرق عما يشاهد بين الانعام وكان الشأن اذا ولدت المرأة ولداً ان يجتمع القوم متى وصل الولد الى سن البلوغ وينسبوه الى أشبه الناس به . وهذه العادة كانت معروفة أيضاً عند القبائل الجرمانية وعند العرب في الجاهلية وقد جاءت روايات

السواح المعاصرين لنا مؤيدة لما جاء به التاريخ فان جميع
السواح الذين طافوا بلاد تايى وجزائر مركيز وغيرها
من اقليم استراليا وزيلنده الجديدة وبعض بلاد الهند
وافريقيا ذكروا ان الزواج غير معروف في تلك البلاد
ولا خلاف في ان المرأة التى هذه حالها تعيش مستقلة
تعول نفسها بنفسها مساوية للرجل في جميع الاعمال بل
لها من المزية عليه ان نسب الاولاد يتعلق في الغالب بها
وحدها فالمرأة في هذا الدور الاول هى ذات الشأن في
الهيئة الاجتماعية وربما كانت تشترك في الدفاع عن قبيلتها
مع الرجل ويدل على ذلك ذكر وقائع الفارسات في
التواريخ القديمة ووجود عادة منتشرة الى الآن في بعض
البلاد تقضى بتجنيد النساء كما تجند الرجال ومن هذا
القبيل ان ملك سيام له عدد من النساء عهد اليهن حراسته
وكان لملك الداهومية بهاتزن الذى استولى الفرنسيون
على بلاده من بضع سنين خمسمائة جندي من الرجال
 وخمسمائة من النساء

(٣)

ولما ودع الانسان بداوته واتخذله وطناً قاراً واشتغل
بالزراعة وجد نظام البيت ومن اهم ما ساعد على تشكيل
العائلة انه كان لكل عائلة معبود خاص بها تختار من
بين اسلافها كما كان جاريا عند اليونان والرومان والهنود
والجرمانيين وكما هو جار الى الآن عند الامم المتوحشة
وله بقية في بلاد الصين وكانت العائلة تقدم القربان الى
آلهتها فكان هذا باعثاً للرجل على استبقاء ذرية تقوم
بتأدية الخدمات الدينية

وترتب على دخول المرأة في العائلة حرمانها من استقلالها
لذلك نرى رئيس العائلة عند اليونان والرومان والجرمانيين
والهنود والصينيين والعرب مالكا لزوجته وكان يملكها
كما يملك الرقيق بطريق الشراء بمعنى ان عقد الزواج كان
يحصل على صورة بيع وشراء وهذا امر يعلمه كل مطلع
على القانون الروماني وذكره المؤرخون ورواه السواح
المعاصرون لنا . يشتري الرجل زوجته من ابيها فتنتقل اليه
جميع حقوق الاب عليها ويجوز له ان يتصرف فيها بالبيع

(٤)

لشخص آخر فاذا مات انتقلت مع تركته الى ورثته من
اولادها المذكور أو غيرهم

ومما يتبع هذه الحال ان المرأة لا تملك شيئاً لنفسها ولا
ترث وان يتزوج الرجل بعدة نساء لان الوحدة في
الزواج تفرض المساواة بين الزوجين في الحقوق
والواجبات . ثم خفت صولة الرجل على المرأة نوعاً بشئير
الحكومة فردت اليها حق الملك كله أو بعضه وحق
الارث تماماً أو ناقصاً على حسب الشرائع ولكن حماية
الحكومة للمرأة لم تبلغ في أى بلد من البلاد الى حد انها
سوّت بين الرجل والمرأة في الحقوق فالمرأة في الهند
كانت مجردة عن شخصيتها الشرعية وعند اليونان كانت
النساء مكلفات بان يعشن في الحجاب التام ولا يخرجن
من بيوتهن الا عند الضرورة وعند الرومان كانت المرأة
في حكم القاصر وفي مبدأ تاريخ اوروبا عند ما كانت
خاضعة الى سلطة الكنيسة والقانون الرومانى كانت في
أسوأ حال حتى ان بعض رجال الدين انكروا ان لها روحاً

(٥)

خالدة وعرضت هذه المسئلة على المجمع الذى انعقد فى
ماكون فى سنة ٥٨٦ فقرر بعد بحث طويل ومناقشة
حادة ان المرأة انسان ولكنها خلقت لخدمة الرجل وكان
من الضرورى ان تعيش تحت قيامة رجل وهو ابوها
قبل زواجها ثم زوجها بعد الزواج واحد ابناها اذا مات
الزوج أو احد اقاربها من الذكور أو اقارب زوجها ان لم
يكن لها اولاد ولا يجوز لها فى أى حال ان تتصرف
بنفسها وكانت غير أهل للشهادة فى العقود ولا للوصاية
على اولادها القصر ولا لان تكون حكماً أو أهل خبرة
وشوهد فى بعض ولايات سويسره ان شهادة امرأتين
تساوى شهادة رجل واحد ولا تزال آثار هذه الاحكام
باقية الى الآن فى كثير من ممالك اوروبادلك لان مبدأ
تشكيل الحكومة كان على صورة العائلة والحكومة
التي تؤسس على السلطة الاستبدادية لا ينتظر منها ان
تعمل على اكتساب المرأة حقوقها وحريتها

هذا الضرب من الحكومة الاستبدادية هو اول

(٦)

حكومة سياسية ظهرت في العالم وقد اضطلع حل ثم زال بعد
ان اقام اجيالاً في البلاد الغربية وحل محله النظام الدستوري
المؤسس على ان الحكم ليس له حق على الاشخاص
ولا على الاموال الا ما تفرضه القوانين

ولكنه لا يزال سائداً في الشرق عامة حيث نرى سكان
الصين والهند وبلاد العرب والترك والمجسم خاضعين
الى سيطرة حكومة لم تتغير عما كانت عليه من آلاف
سنين

وايس هنا محل البحث عن الاسباب التي وقفت بهذه
الجمميات الشرقية عند حد المعجز عن التخلص من
الاستبداد المزمع الذي حرمها النور في المدينة وحصر
حركاتها في مدار واحد بدون ان تنتقل من مكانها وانما
هنا ان ثبت امرًا يتعلق بموضوعنا وهو وجود
التلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية في كل بلد في
كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة
الرفيق حظ بنفسه وافقدها وجدان الحرية وبالعكس في

(٧)

البلاد التي تتمتع فيها النساء بحريتهن الشخصية يتمتع
الرجال بحريتهن السياسية فالحالتان مرتبطتان ارتباطاً كلياً
وإن لسائل أن يسأل أي الحالتين أثرت في الأخرى
نقول انهما متفاعلتان وإن لكل منهما تأثيراً في مقابقتها
وبعبارة أخرى إن شكل الحكومة يؤثر في الآداب
المنزلية والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية

انظر إلى البلاد الشرقية تجد أن المرأة في رق الرجل
والرجل في رق الحاكم فهو ظالم في بيته، مظلوم إذا خرج
منه ثم انظر إلى البلاد الأوروبية تجد أن حكوماتها
مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية فارتفع
شأن النساء فيها إلى درجة عالية من الاعتبار وحرية
الفكر والعمل وإن كن لم يصلن إلى الآن إلى مستوى ما
أعد لهن ثم انتقل إلى بلاد أمريكا تجد لرجال مستقلين
في معيشتهم الخاصة استقلالاً تاماً وإن سيطرة الحكومة
وتداخلها في شؤون الأفراد يكاد يكون معدوماً ولهذا
زادت حرية النساء فيها عما هي في أوروبا بكثير حيث

(٨)

تساوى المرأة والرجل من البلاد الاميركية فى جميع
الحقوق الشخصية وفى بعض تلك الولايات تمت المساواة
بينهما أيضاً فى الحقوق السياسية

ففى ولاية يومنج نالت النساء حق الانتخابات السياسية
من سنة ١٨٦٩ وانى انقل هنا رأى رئيس حكومتها
الموسيو شامبل الذى جاهر به فى خطبة القاها بعد سنتين
من العمل بهذا القانون قال .

« مضت سنتان والنساء بحكم القانون يستعملن »
« حقوقهن » السياسية فينتخبين نواب الامة وينبن »
« بانفسهن عنها ويمجلسن فى مراكز القضا ويؤدين »
« ما دون ذلك من الوظائف العمومية ومن العدل ان »
« نعترف ان النساء قد قمن بهذه الواجبات الجديدة »
« على وجه من الرزاقه وحصافة الراى وسلامة الذوق »
« لا ينقص عما يقوم به الرجال . وهذه التجربة بالنسبة »
« لقصر مدتها لا تصلح ان تكون دليلا . متعلا ثبات »
« استعداد المرأة فى القيام بمهام الحكومة لكنها تحمل »

(٩)

« على حسن الظن بفطرة المرأة . وما دام الحال على »

« هذا المنوال فلهن الحق في الاستمرار »

وبعد تجربة اخرى مدة أربع سنين قال الرئيس

المذكور :

« مضى اليوم ست سنين ونحن نجرب النساء في »

« استعمال حقوقهن السياسية وقد أعلنت رأيي في »

« جلسة سابقة وصرحت بالفوائد التي أظهرتها التجربة »

« والآن أقول ان ما شاهدته في مدة هذه الأربع »

« سنين اقنعتني اقناعاً تاماً باننا أصبحنا في تخويل النساء »

« حق الانتخاب وان مساواة المرأة للرجل في الحقوق »

« السياسية قد نجحت بالنجربة نجاحاً لا يمارى فيه احد »

وبعد ذلك بستين تعين رئيس آخر للحكومة وهو

الجنرال طائر وقد انتخب من بين أعضاء مجلس شيوخ

الولايات المتحدة شطب قائلاً :

« لقد مضى ثمان سنين والنساء يتمتعن في أرضنا »

« بالحقوق السياسية وكل يوم يمر يزيد الاهالى ثقة »

(١٠)

« بالنساء وفورأتى ان هذه نتيجة حسنة لاتباعها واقفة ،
لمصالح أمتنا »

ثم بعد ذلك بخمس سنين فى ١٢ يناير سنة ٨٢ خطب
رئيس آخر يدعى جون هويت بما هو آت .

« ان مما كنه ومنهج هى المكان الوحيد الذى تتمتع فيه »
« النساء بجميع لحقوق السياسية الممنوحة للرجال بلا »
« فرق بين الصنفين وهذا الاقدام من امتنا التى »
« أرشدها حجب الحق والعدل الى إصلاح خطأ طال »
« عليه الزمن قد وجه انظار العالم الينا . ولئن زعم »
« اخصامنا اننا لا تزال فى دور التجربة فكلنا نعلم ان »
« هذا الدور قد انقضى بالنسبة الينا . وانى اصرح هنا »
« بأن اشترك النساء فى اعمال الحكومة مع الرجال »
« ترتب عليه ان القوانين عندنا أصبحت أحسن مما »
« كانت عليه وان عدد الموظفين الا كفاء وصل الى »
« درجة لم تهملها من قبل وان حالتنا الاجتماعية ارتقت »
« كثيرأ وهى الآن تفوق ما عليه سائر البلاد الأخرى »

(١١)

« وان جميع المصائب التي كنا نهدد بحلولها مثل فقد
« النساء رقة الطبع واضطراب النظام في معيشتنا
« المنزلية لم نر لها أثراً إلا في مخيلات خصومنا »

« ان السواد الاعظم من نساتنا قدرون حقوقهن »
« الجديدة حق قدرها واعتبرن القيام بها واجبا وطنيا »
« وبالجمل فاني اقول ان تجربة اثنتى عشرة سنة مع
« النجاح الباهر قد مكنت في عقولنا ونفوسنا ان
« مساومة المرأة للرجل مما لا يرتاب فيه »

« كل هذه المقدمات تنساق بنا الى طلب الكمال
« في حالتنا الاجتماعية حتى نجل ولاية يومنيج نجما »
« يهتدى به العالم في الحركة العظيمة التي تصعد بالانسان
« الى ذروة الحرية »

وليس على ان اضيف على آراء هؤلاء الرجال العظام
الا ان قانون سنة ١٩٠٩ لا يزال معمولاً به الى الآن في
يومنيج وان ثلاث ولايات اميركانية قد حذت حذوتك
الولاية وخولت النساء الحقوق السياسية وهي ولاية آوته

وكولورادو وايداهو

اما في باقي ولايات اميركا فالمرأة لم تنل الى الآن حقوقها السياسية ولكن كل مطلع على حركة الراى العام فيها لا يشك انها ستنال هذه الحقوق في زمن قريب جداً واليك رأى رجطين من اكبر رجالها السياسيين قال سميلون العضو في مجلس شيوخ الولايات المتحدة. « انى اعتقد ان انتشار الفسق في مدننا الكبيرة لا يمكن ان يضيق نطاقه الا اذا سمحت النساء حق الانتخاب، ومن رأى جيلير هافيه وهو أيضاً من أعضاء مجلس الشيوخ » ان فساد الاخلاق السياسية لا يصلحه الا اشتراك النساء في الانتخابات لانا نعلم ان الحماره هى مجلس البلدية ومركز الانتخابات وما ذلك الا لأن الحماره هى المحل الوحيد الذى لا تدخل فيه المرأة،

لعل القارى يستغرب كيف ان الرجال في امريكا يرون ان لاسبيل الى محاربة الفسق وفساد الاخلاق الا بمعونة النساء. هذا أمر محتاج الى البيان ولذلك انقل

(١٣)

هنا رأى القاضى الأمريكانى جون لينجمان وقد نشر فى سنة ١٨٨٢ فى ام جرائد اوروبا قال :

- « كان لرجال قبل اشتراك النساء فى الوظائف »
« العمومية اذا اجتمعوا فى مكان لا يخلو جيب واحد »
« منهم من سدس فاذا قام نزاع خفيف بين بعض »
« الحاضرين لم يكن ينتهى عادة الا بقتل او جرح »
« وكان المحاضرون يحكمون فى الغالب ببراءة الجانيز فلما »
« اشركت النساء فى الوظائف القضائية مع الرجال نتج »
« عن ذلك عاقبة المذنبين وكذلك كان المحاضرون لا »
« يهتدون بالمعقوبة على السكر والقمار والفجور فتغير »
« الحال الآن - وقد ترتب على حضور النساء فى »
« الجلسات ننا نرى الآن قاعاتها متحلية من النظام »
« ولادب » لوقار باكثر مما كان يعرف فيها من قبل »
« ولم يرتب على اشتغال النساء بالوظائف العمومية »
« انهن هن مايجب عليهن فى منازلهن ولم يصل الى »
« علمى - زوجاً شتى من زوجته بسبب اشتغالها »

« عن مصالح منزلها بالمصالح العامة ولم 'ر شقاقا بين »
 « زوجين بسبب اختلاف آرائهما السياسية ولم اسمع »
 « به على انى اعرف عدة عائلات ينتمى منها الزوج لى »
 « حزب وزوجته الى حزب آخر »

على ان المرأة الامريكانية منحت فى جميع الولايات
 المتحدة حظا عظيما من الحقوق العمومية فلها ارتدت
 بحرفة لحاماة وترافع امام جميع المحاكم ويوجد فساد من
 النساء فى ولاية كانساس ويومنج وكولومبيا وشيلى
 وزيلنده وغيرها وعين بعض افرادهن فى وظيفة نائب
 عموم ويوجد عدد عظيم منهن فى نظارات الخارجية
 والداخلية والحرية

اما عدد النساء المشتغلات بتحرير المقود الرسمية
 والنساء القسيسات والمهندسات ومديرات الجرائد
 والمستخدمات فى الرصدخانات والبوستة والتلغراف
 فلا يكاد يحصى

وتشغل النساء اغلب الوظائف فى ادارة المعارف فقد

بلغ عدد هن خمسة وتسعين في المائة في المدارس ابتدائية.
قال بول جورجيه الكاتب الفرنسي الشهير في كتاب
حديث ألفه عقب زيارته أمريكا في وصف حال نساها
ما يأتي

« إذا زرت مدرسة عمومية وجدت البنات يدرسن »
« مع الصبيان في مكان واحد والاستاذ الذي يلقي لدرس »
« رجلاً أو امرأة لا فرق وإذا دخلت في معمل علمي »
« وجدت بناتاً محنات لؤس على آلة الميكروسكوب »
« ويجانبهن شبان من أبناء السكك مشغول بفحص »
« مسألة من علم الله محو وبورك أحد كتابي الجرائد »
« من غير أن يسمى نفسه فتجد أنه امرأة وتروم »
« استدعاء أحد الأطباء لمشهورين فتجد عدد الأطباء »
« من النساء مساوياً عدد الأطباء من الرجال وإن لم »
« يكن مساوياً في بعض الجهات فهو من الأكثر »
« بحيث لا يعد التطب مهنة من قبيل النادر »
ويكفي لبيان ارتقاء شأن المرأة الأمريكية أن تقول

انه تبين من الاحصائية التي عملت في سنة ١٨٨٠ ان
النساء المحترفات بالعلوم والادبيات فقط بلغ عددهن
خمسة وسبعين في المائة و٦٣ في المائة في التجارة و٦٢
في المائة في الصناعة

فاذا انتقلنا من اميركا الى انكلترا وهي اقرب الامم
اليها وجدنا ان اشتغال النساء بالعلوم والصنائع لا يقل
تقريباً عما يشاهد في اميركا فقد نتج من احصائيتها الاخيرة
ان مليوناً منهن يشتغلن بالعلوم والادبيات وثلاثة مليون
بالتجارة والصناعة

والنساء الانكليزيات حق الانتخاب في المجالس البلدية
وفي مجتمعات المعارف والجمعيات الخيرية ولم يفت النساء
التمتع بهذه المزايا حتى في المستعمرات الانكليزية كالقاب
وكندا وستراليا

اما مسألة منحهن الحقوق السياسية فهي لا تزال في
دور التحضير واول طلب تقدم من النساء الانكليزيات
الى مجلس النواب كان في سنة ١٧٦٦ وامضى عليه ستانة

(١٧)

الف امرأة وأول مشروع تقدم الى مجلس النواب
لتحويلهن الحقوق السياسية كان في سنة ٦٧ وكان من
حسن حظه ان العلامة استوارت ميل هو الذي أخذ
على نفسه المدافعة عنه امام المجلس فاكسب في الحال
ثمانين صوتاً من النواب اذ كر من بينهم ديزرائيلي
وغلادستون وفي سنة ٧٢ تقدم المشروع ثانياً ونال ١٥٩
صوتاً وفي سنة ٧٣ نال ١٧٧ صوتاً ومازال يتقدم من
حين الى حين وبكسب أصواتاً جديدة حتى توفرت له
الاجلبية في سنة ٩٧ فافرّ عليه مجلس النواب ولم يبق
لنفاذه الا تصديق مجلس الاعيان

وفي فرنسا لم تصل حركة الافكار في شأن النساء الى
هذا الحد فعدد المشتغلين من النساء بممارسة العلوم قليل
وعدد الموظفين في المصالح الاميرية يكاد يكون محصوراً
في مصلحة البوستة والتلغراف والتلفون والحرفة التي
اتجهت اليها على الخصوص لساء فرانساهي التجارة وقد
خاب ظن فيكتور هيجوا كبر شعراء المصنفين في فرنسا

الذى قال (ان القرن الثامن عشر قرّر حقوق الرجال
وسبقه القرن التاسع عشر حقوق النساء) حيث قد
انتهى القرن التاسع عشر ونم يتم شيء كبير من الاصلاحات
التي يطالب بها كثير من رجال فرانس غير انه في هذه
السنين العشر الاخيرة حصل تقدم محسوس في حركة
الافكار الفرنسية انتهى بنيل النساء حق الانتخاب في
المجالس التجارية وفي العام الماضي صدر القانون الذي
ينحول النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة

وحال النساء في الممالك الاوروبية الاخرى لا يختلف
الا قليلا عن حال النساء في فرانس

اما مملكة روسيا فركز بها الجغرافيا قضى عليها بان تتأثر
بالمبادئ الشرقية ولهذا فقد عاش نساؤها من اهل
الطبقة العالية والطبقة الوسطى محجوبات كنساء الشرق
مسجونات في البيوت محرومات من التربية والتعليم
وليس لهن من الحقوق الا ما تسمح به رجهن أزواجهن
وأوليائهن ولم تبطل هذه العادة من البلاد الروسية الا

في سنة ١٧٢٦ حيث صدر امر عال من بطرس الاكبر
بالغاء الحجاب . . . واحدة ثم تولت بعده الامبراطورة
كاترين فسمت عمله واشتغلت من سنة ١٧٦٢ الى ١٧٩٧
بتأسيس 'المدارس للبنات' ونشرت بينهما التربية العقلية
والادبية

والملك الكسندر الاول وكان يفض
الحرية . . . لمكة حتى تولى الملك الكسندر
الثاني وكان يراى رقية بلاده محبا لتقدمها فابطل
استعباد لرحا . (ايريناك) وانشأ مدارس كثيرة للبنات
للتعليم لانهن بالثانوى كن يتعلمن فيها العلوم التى
يتعلمها الذكور . مدرسة انشئت على هذا النمط كانت
في سنة ١٨٥٧ . . . ثم يفض على هذه النهضة العظيمة
زمن كبير حتى انت الحكومة الروسية ان تقدم النساء
في المدارس . . . كبير في حالة الامة السياسية وان
حزب . . . حكومة اخذت وفاقلت في سنة ١٨٦٢
ابواب . . . زس البالية في وجود الرجال والنساء . ولكن

النساء لم يقبلن ان يرتكسن فى الجهل بعد ان ذقن طعم الحرية والعلم فرحل الكثير منهن عن وطنه طالبا للمعارف واخذن يهاجرن الى فرنسا وسويسرا والمانيا لتحصيلها وطفقن فى مهاجرهن يطعن فى الحكومة وينشرن افكارهن فى الكتب والجرائد ويشتركن فى المؤتمرات مع الرجال فكانت حاقبة افعال المدارس اشتهت ثورة الافكار عما كانت عليه من قبل فقطنت الحكومة الى هذا الامر وعرفت انها اخطأت فقررت فى سنة ١٨٨٩ اعادة تلك المدارس وقد زاد عددها من ذلك العهد الى الى الآن زيادة ظاهرة

هذا هو مجمل تاريخ حياة المرأة فى العالم تلخصه فى كلمتين عاشت المرأة حرة فى المصور الاولى حيث كانت الانسانية لم تزل فى مهدها ثم بعد تشكيل العائلة وقعت فى الاستعباد الحقيقى ثم لما قامت الانسانية على طريق المدنية تغيرت صورة هذا الرق واعترف للمرأة بشىء من الحق ولكن خضعت لاستبداد الرجل الذى قضى عليها

بان لا تتمتع بالحقوق التي اعترف لها بها ثم لما بلغت
الانسانية مبلغها من المدنية نالت المرأة حريتها التامة
وتساوى المرأة والرجل في جميع الحقوق اوعلى الاقل في
معظمها . أربعة أحوال يقابلها أربعة أدوار من تاريخ
التمدن في العالم

فالمرأة المصرية هي اليوم في الدور الثالث من حياتها
التاريخية بمعنى انها في نظر الشرع انسان حر له حقوق
وعليه واجبات ولكنها في نظر رئيس العائلة وفي معاملته
لها ليست بحرة بل محرومة من التمتع بحقوقها الشرعية
وهذه الحال التي عليها المرأة اليوم هي من توابع الاستبداد
السياسي الذي كان يخضعنا ونخضع له

ومع ان الاستبداد السياسي أصبح الآن في حالة النزع
وأشرف على الفوات بحيث لا ترجى له عودة لا يزال
الرجال عندنا يستبدون على نساءهم

وما سبب ذلك الا أن قوانيننا السياسية قد ارتقت
قبل أن نرتقي وسبقتنا الى ما لم نصل اليه بعد فهي تقود

ان كل فرد منا له أن يتمتع بحريته وحقوقه الشرعية
لا فرق في ذلك بين الذكور والانثى ونحن معاشر الرجال
لم نزل راسخاً في طبعنا حب الاستئثار بمزايا الحرية وعدم
احترام حقوق النساء

وهذا يدل على ان سلطان الاخلاق القديمة لا يزال
نافذاً في نفوسنا وله أثر ظاهر في أعمالنا فنحن نضع
لامعة حرية واخلاقنا لا تزال اخلاق امة مستترقة لهذا
نرى رجالاً وردوا من بلاد العلم وتنقلوا من مدرسة الى
مدرسة ومن درجة الى درجة حتى فازوا باعلى اقب علمي
وفقهاء يعلمون الحقوق وشعراء من نوابغ العصر على ما
يقول المعارفون بفهمهم وكتاباتهم بوالفهمهم لا يفادوا الناس
بجرائد تاليف بالسامية أو الادبية أو الفنية أو ما شئت من
هذه الاقواب وشعراء شهور من بحب الحرية وانهم لا يزالون
رأينا جميع من ذكرنا عندما سمعوا القول بان لامرأنا حقاً
مساوية لذكرها انفسهم أخذوا يتساءلون هل يسوغ
لها ان تخرج من سجنها أو يرفع عنها غطاء من جبهتها أو يمد

طول التساؤل رجعوا الى ما هو مركزهم في طباعهم
فانكروا عليها هذا الحق وحكموا عليها بان تبقى في
ظلمات الجهل وفي السجن المؤبد !!

فهل كان ذلك لان المسئلة عويصة تحتاج الى العناء في
حلها ونقبل اختلاف الآراء فيها ؟ كلا وانما نحن نتصور
الحرية ولا نشعر في الحقيقة بحبها وانعرف حق الغير ولا
نجدد من انفسنا احتراماً له . نحن في دور الثمرين على العمل
بالاخلاق الحرة ونحتاج الى زمن طويل لترسيخ تفهمنا
اما الاول ، وما يؤنون فانهم يقدرون الحرية حق قدرها
ويحبرونها ، يحتره ونها في غيرهم كما يقدرونها ويحبرونها
ويحتره ونها في انفسهم

وهذا شأن من له احساس حقيقي بمزية فضيلة من
الفضائل ثم الفاضل من يحمل الفضيلة اينما كان مظاهرها
الكونية ، ويوسده الاصول التفسير في هذا المعنى :
« اما ان لا يكون حق حقيقي لاجل من الناس وانما ان
يكون لكل نرد حق مساو لحق الآخرون من جوده غيره

من حقه مدّها كان دينه أولونه أو صنفه فقه داس
بقدميه حق نفسه . »

لهذا يشتغل محبو الترقى فى اوروبا وأمريكا لتحسين
حال المرأة وإيصالها من الكمال فوق ما وصلت اليه الآن
وآلوا على انفسهم ان يجاهدوا فى هذا السبيل حتى يبلغ
النساء مرتبة الرجال فيساوينهم فى جميع الحقوق الانسانية
ولا انكر ان عدداً غير قليل من الغربيين لم يزل
يجادل فى صحة أصل المساواة التامة بين الصنفين
فهناك مذهبان يتزاحمان أحدهما يكتفى بما وصلت اليه
المرأة الغربية من الحرية والحقوق والثانى يطلب الازيد
فيها حتى لا يبقى فرق بين الصنفين

هكذا اتقسم العالم الانسانى فى كل أمر الى فريقين فريق
المحافظين وفريق المصلحين كلاهما يريد الخير ويطلب
السعادة للنوع ولكنهما يختلفان فى طرق الخير وسبل السعادة
ومن تتبع سلسلة التاريخ فى جميع الازمان يعلم
علم اليقين ان المرأة فى كل زمان وفى كل مكان قائمة

بوظيفتها الطبيعية ولكنها مستعدة بضروب من الاستعداد الى ضروب من الكمال وانها سارت وتسير في طريق الكمال التدريجي منقلة من منزلة الى ارقى منها ومن مرتبة الى ارفع منها

فالقول بلزوم بقائها على حال واحدة لا تغير ولا تتبدل هو خروج بها عن القوانين الطبيعية التي قضت بتغير حالها في الماضي وتتهيأ الآن للانتقال من طورها الحالي الى طور آخر . وبالجمله فالاختلاف يمتاوين الغريبين منشأه ان الغريبين فهموا طبيعة الانسان واحترموا شخصيته فمنحوا المرأة ما منحوا انفسهم من الحقوق في جميع ما يتعلق بالحياة الخاصة ولم ينازعها احد منهم في حق التمتع بحريتها في الاعمال البدنية والعقلية الا ما حرمة الآداب وسووا بينها وبين الرجل في كل ذلك وانما اختلفوا في مسألة مساواتها بالرجل في الحياة العامة فيرى بعضهم ان اشتغالها بالاعمال العامة يخرجها عن دائرة وظيفتها الطبيعية ويرى البعض الآخر ان هذه

الوظيفة الطبيعية لا تشغل حياة المرأة كلها ولا تشغل كل
امرأة فقرروا المساواة بينها وبين الرجل ايضا فيما يتعلق
بالحياة العامة

أما نحن فأننا لا ننظر الى المرأة نظرا الى الرجل ولم
تستمد عقولنا الى ادراك هذه الحقيقة الظاهرة وهي ان
المرأة انسان مثل الرجل فجردناها عن استعمال جميع
حقوق الانسان وحرمانها من جميع مزايا الحياة الخاصة
والعامة أما اشتغال المرأة بالاعمال العامة فهو مما لا يدخل
تحت مطالبنا في هذا الكتاب ولهذا لا نرى فائدة في
الكلام فيه وأما ما يتعلق بالحياة الخاصة للمرأة فهو الذى
نقصد البحث فيه وهذا البحث يتناول ثلاث مسائل
الاولى حرية المرأة - الثانية الواجب على المرأة لنفسها
الثالثة الواجب على المرأة لعاثلتها - وسنذكر عليها على هذا
الترتيب ويلى ذلك مبحث فى التربية والحجاب ثم خاتمة
تحتوى على حالة الافكار الآن فى مصر بالنسبة للنساء

حرية المرأة

لم يخطأ قدماء الفلاسفة في مسألة خطأهم في معنى الحرية الانسانية وذلك انهم كانوا يعتقدون ان الله خلق الناس على قسمين قسم ميزه بالحرية والقسم الآخر قضى عليه بالرق

وكانت مملكة الاحرار بعيدة عن الاستقلال الذاتي ومتأثرة بسلطة رؤساء العائلات ورؤساء الحكومة والتاريخ يحددنا بان الحكومة في تلك الاصر الخالية كانت تتدخل في كل ما يتعلق بالحياة الخاصة وكان لها الشأن الاول في نظام العائلة والتربية والديانة والاخلاق والمواطف حتى انها كانت تحدد في المعاملات التجارية اثمان البضائع . وقد وصلت بها الافة بالتدخل في شؤون الحياة الخاصة الى حدان قوانين اليونان القديمة كانت تحجر على النساء الخروج من منازلهن الا في

احوال مدينة . فكانت العيشة الاجتماعية هي أشبه شيء
 بالعيشة العسكرية يأمر الحاكم حينما يريد بما يريد وما على
 المحكومين الا ان يطيعوا او امره

ولما تقدم العالم في المدنية تخلص الفرد شيئاً فشيئاً
 من سلطة الهيئة الاجتماعية ووسع في دائرة حريته
 وانعكس الامر فما كان في السابق اصلاً عاماً أصبح
 الآن من المستثنيات . ومن ثم صارت غاية التمدن
 ان ينال الفرد اقصى ما يمكن من الاستقلال والحرية
 ذلك لان الانسان ترقى في فكره فهو يرى ان تسليم
 نفسه الى تصرف الحاكم امر لا تسلم به منزلته من
 الانسانية ولا يتفق مع راحته وسعادته . ولهذا فهو لا
 يقبل ان يتنازل لاحد عن حريته ولا ان يأتى احدا عليها
 ولو كان اقرب الناس اليه ولا يسمح بان يترك منها الى
 الحكومة الا بقدر ما يلزم تركه لتتمكن من تأدية وظيفتها
 وهي المحافظة على الامن العام في الداخل والمدافعة عن
 سياج الامة في الخارج . وايضا القيام بالاعمال التي تعود

منفعتها على الجميع

بحسب هذا الشرط يخضع الفرد الى ما تقرره عليه
من الاعمال والاموال أما اذا أرادت الحكومة أو أى
فرد من الناس أن يدخل فى عمل من أعماله أو شأن من
شؤونه الخاصة فانه يشعر بثقل الضغط عليه ويجد في

نفسه ألم الظلم

ولذلك سببان

الاول ان رأى الحاكم ان طابق هوى شخص فقد
يخالف أهواء الاغلب لان الامزجة مختلفة والفرائز
متباينة والاذواق متفاوتة على حسب الاشخاص
والاعمار والازمان والامكنة فوضع قاعدة واحدة لجميع
الاعمال الخاصة بكل فرد لايسهل على الطبائع البشرية
قبوله . والثانى مادلت عليه التجارب من ان تداخل
الحاكم فى الشؤون الخاصة للأفراد يضعف من قواهم
ويحرمها القدرة على تأدية وظائفها ويورث النفوس الخمود
والمعجز عن العمل والاتكال على الغير وهو وان اشعر

بعض النفوس لذة الكسل والخلود الى الراحة لكنه
يعود عليها بالخسة وشقاء المعيشة

فالحرية هي قاعدة ترقى النوع الانسانى وممر اجه الى
السعادة ولذلك عدتها الامم التى أدركت سر النجاح من
انفس حقوق الانسان

ومن المعلوم ان المقصود من الحرية هنا هو استقلال
الانسان فى فكره وارادته وعمله متى كان واقفاً عند حدود
الشرائع محافظاً على الآداب وعدم خضوعه بعد ذلك فى
شئ لارادة غيره الا همّ الا فى أحوال مستثناة كالجنون
والطفولية حتى بالنسبة للاطفال رأى علماء التربية الصحية
ان الضغط على الاطفال ممت لعزيمتهم ورجحوا أن
يترك الطفل يتصرف فى نفسه بحريته وانما على والديه
ارشاده ونصحه

فهذه الحرية على ما بها من سعة هي التى يجب أن
تكون أساساً لتربية نساؤنا

يتعجب بعض الناس من طلبى تخويل الحرية للنساء

ويتساءلون هل هنّ في قيد الرق ولو فهموا معنى الحرية لما اختلفوا معنا في الرأى

ليس مرادنا ان نقول ان المرأة اليوم تباع وتشترى في الاسواق ولكن ليس الرقيق هو الانسان الذى يباح الاتجار به فقط بل الوجدان السليم يقضى بان كل من لم يملك قياد فكره وارادته وعمله ملكاً تاماً فهو رقيق لا اظن ان القارىء المنصف يختلف معى في الرأى ان قلت ان المرأة في نظر المسلمين على الجملة ليست انساناً تاماً وان الرجل منهم يعتبر ان له حق السيادة عليها ويجرى في معاملاته معها على هذا الاعتقاد والشواهد على ذلك كثيرة

فليس من الادب في كثير من المائلات ان لا تقبل المرأة يد الرجل عند السلام عليه ولا من الادب ان يجلس النساء مع الرجال ولا من الادب ان يأكلن معهم وقد رأيت مراراً بعينى ان الرجل يجلس على مائدة الطعام وامراته قائمة تطرد الذباب عنه وبنته تحمل قلة الماء

نعم ان معاملة الرجل للمرأة على هذه الطريقة الفظة
المستهجنة تشاهد في الغالب في بعض الطبقات خصوصاً
في بلاد الارياف لكن استعباد المرأة في الطبقات
الاخرى وفي المدن موجود على اشكال أخرى
فالرجل الذي يحجر على امرأته ان لا تخرج من يديها
لغير سبب سوى مجرد رغبته في ان لا تخرج لا يحترم
حريتها فهي من هذه الجهة رفيقة بل سجينه والسجين
أشد سلباً للحرية من الرق - ولا يقال ان عدد الرجال
الذين يسجنون نساءهم صار اليوم قليلاً فانه وان قل بالنسبة
الى الماضي لكن كلنا نعلم ان من النادر جداً ان تكون
المرأة متروكة لارادتها واختيارها في ذهابها وايابها على
ان كلامنا الآن انما هو في مقام المرأة في نفس اغلب
الرجال وما يجب عليها في اعتقادهم ان تعمل به وان
تكون عليه فسواء قل احتباس المرأة أو لم يقل فالمرأة
المقصورة في بيتها التي لا تفارقه تعتبر عندهم خير امرأة
ولو أخذ المسلمون برأى الجهال من فقهاءهم وهم اهل

الرأى عندهم لرأوا من الواجب عليهم أن يسجنوا نساءهم
وان لا يسمحوا لهن بالخروج الا لزيارة الاقارب في
العديد ورأوا من الافضل أن لا تخرج من بيتها في
جميع الاحوال وقد عدوا من مفاخرهم ان لا تخرج المرأة
من خدرها الا محمولة الى قبرها ؟

ولا شك ان تقرير الحق للرجل في سجن زوجته
ينافي الحرية التي هي حق طبيعي للانسان

والمرأة التي يسوقها والدها كالبيمة الى زوج لا تعرفه
ولا تعرف شيئاً من أحواله معرفة تسمح لها بان تتبين
حقيقة أمره وتحصل لنفسها رأياً فيه لا تعتبر حرة في نفسها
بل تعد في الحقيقة رقيقة. ومن المعلوم ان عموم الآباء في
جميع طبقات الامة يزوجون بناتهم على هذه الطريقة
فيتخابرون مع الخطاب ثم يعقدون عقد الزواج اما هن
فلا رأى لهن في هذا الامر الخطير الذي تتعلق به
سماتهن وشقاآهن في المستقبل . ولا يقال ان حال
الرجل في ذلك كحال المرأة اذ هو أيضاً لا يعلم من أحوال

خطيئته شيئاً لأن الرجل يمكنه أن يتخلص من عواقب
جهله بأن يطلقها في أي وقت شاء أو يتزوج غيرها مثنى
وثلاث ورباع أما المرأة التي تبطل برجل لا ترضى نفسها
بمعاشرته فليس لها إلى الخلاص منه سبيل . فتزوج المرأة
برجل تجهله وحرمانها حق التخلص منه مع اطلاق الراحلة
للرجل في أمساكها وتسريحها كيف يشاء هو استعباد حقيق
والمرأة التي يجب أن لا تتعلم إلا فريض العبادة كما
يقول الفقهاء ومن أخذ عنهم أو يجب أن لا تتعلم إلا
مقداراً محدوداً من مبادئ بعض العلوم بحسب رقيقة
لأن قهر الغرائز الفطرية والمواهب الإلهية على لزوم حد
مختصر ومنهها عن البرية إلى أن تبلغ التكامل الذي
أرادت له يستحيها .

والمرأة التي تلزم بسقراط انوار العلم والظاهرة من
بدنها بحيث لا تتنفس من شيء من الركب بل
لا تنفس ولا تنظر . تنكلم الابنة تعد رقيقة لأن
تكليفها بالاندراج في قطعة من قماش أنها يقصد منه أن

تمسخ هيئتها وتفقد الشكل الانساني الطبيعي في نظر
كل رجل ماعدا سيدها ومولاها

وبالجملة فالمرأة من وقت ولادتها الى يوم مماتها هي
رفيقة لانها لا تعيش بنفسها ولنفسها وانما تعيش بالرجل
والرجل وهي في حاجة اليه في كل شأن من شؤونها فلا
تخرج الا مخفورة به ولا تسافر الا تحت حمايته ولا تفكر
الا بامته ولا تنظر الا بعينه ولا تسمع الا باذنه ولا تريد
الا بارادته ولا تعدل الا بواسطته ولا تتحرك بحركة الا
ويكون مجراها منه فهي بذلك لا تعد انسانا مستقلا بل
هي شيء ملحق بالرجل

انظر الى صبي لا يزيد عمره عن خمس عشرة سنة
وقارن بينه وبين والديه تجد انه لما احط منه في العقل
والمعلومات والتجارب وانه اكبر منها شأنًا ليس فقط فيما
يتعلق بالادوار الخارجية عن المنزل بل في نفسيتها .
كيف لا وهو الذي يأمر وينهى فيه ربه الذي ينوب
منها في اشغالها وادارة بيتها ، تدير شؤونها

انظر الى امرأة تمشى في الطريق ومعها خادم تجدد
في نفسك لأول وهلة ان الخادم يشعر من نفسه انه هو
صاحب الارادة والرأى والقوة يمشى امامها وهى وراءه
وكأن لسان حاله يقول انى أؤتمنت على هذه الذات
الجاهلة الضعيفة وعلى ملاحظتها وحراستها وحمايتها
لا حظ ان امرأة محجبة تمر على جماعة من اهل
الخلاعة تجد انهم لا يتحاشون من اسماعها كل ما يخطر
على بالهم من العبارات المخلة بالادب وفى بعض الاحيان
يترامون عليها باجسامهم ويلمسونها بايديهم مع انه لم
يصدر من تلك المرأة حركة يرتاب فيها وتغريهم بالاندفاع
عليها والتهافت على هذه الافعال القبيحة . لم تصبر المرأة
على مثل هذا الاعتداء من الرجال ساكنة خائفة لا تنبث
الى دفاع ولم لا يجرأ هؤلاء الرجال على اتيان ما يأتونه
من الاقوال والاعمال الشنيعة مع امرأة سافرة ، هل
ذلك لان المرأة المبرقة اشد فتنة للرجال بجمالها من
النساء السافرات ؟ كلا . وانما وقر فى نفوس الرجال

عندنا ان البرقع والخبرة هما عنوان الجهل والضعف وآية
 الانخداع ورأوا في عائلاتهم ان المرأة ليست محترمة ولا
 تحس باحترامها لنفسها واثباتها سبلة القيادة لينة المنعز
 تتبعه لاول اشارة يديها او كلمة يرميها ونها تخشى الرجل
 ولا تجرأ على تأديبه فاستخفوا بها وتجاوزوا على امتنانها
 وتمودوا على ان لا يحترموا امرأة مبرقة الا اذا وجد
 معها رجل ولو كان خصيا :

فهل هذه لذات الحقيرة منمنمة بحرينها ؟ وهل
 مع هذا الامتحان تعد نفسها نفس انسان ؟

سيقول قوم كيف لمدع ان يدعى ان المرأة
 مستعبدة عندنا مع انا نراها في مكانة من السلطان على
 قلب الرجل مناجيحت تسخره لارادتها وهو اؤها وتصرفه
 في اعماله لقضاء رغائبها وان الرجل ليتجشم الاسفار
 ويتردد بين المدينة والاخرى لينتقى لزوجته لباساً ومختاراً
 لها نوعاً من انواع الحلي يرضى به هو اها او يقضى به رغبةها
 ليستجلب رضاها ثم هي سيدة بينه لا يرفع به الا ماله

رفعت ولا يضع فيه الا ما وضعت فهل مع هذا كله يقال
 ان المرأة مسترفة للرجل ؟ نعم لا ننكر شيئاً من هذا كله
 ولكننا ننكر ان يكون ذلك عاماً عند جميع الناس كما ننكر
 انه ناشئ عن احترام الرجل للمرأة واعتقاده باستحقاقها
 لهذه المعاملة بما لها من العقل والادب وما كسبته من
 حق الصحبة الناشئة عن عقد الزواج . وانما يرفع المرأة
 أحياناً الى تلك المنزلة افراط في الشهوة من الرجل يحدته
 براعة في الجمال او تصنف في ضروب الاحتيال . فهي سيده
 ما تعلق بها شهوته فاذا خمدت نيران الشهوة وعاد ما
 بينهما الى المعروف مما بين رجل وزوجته سقطت المرأة
 من أوج عزتها الى حضيض الذلة وليست ثياب الاسترقاق
 سيقال ايضاً ان حرية المرأة تستلزم في الواقع ان
 يأمورها الرجل بالاحترام وان لا يضغط على ارادتها وفكرها
 وان يسمح لها بالخروج للزيارة والرياضة ولكن ما العلاقة
 بين حريتها وكشف وجهها واختلاطها بالرجال وما ملتها
 لهم . فالجواب ان لزوم النساء بالاحتجاب هو افسى

وأفظم أشكال الاستعباد . ذلك لأن الرجل في عصر
التوحش كانوا يستعبدون على النساء أما بالشراء كما يبناه
وأما بالاختطاف

وفي كلتا الحالتين كانوا يعتبرون أنفسهم مالكيين
نساءهم ملكا تاما وتبع ذلك أن الرجل جرد امرأته عن
الصفات الانسانية وخصصها بوظيفة واحدة وهي أن
تتمتع بجسمها فاقرها في مسكنه وألزمها بأن تلازمه ولا
تخرج منه حتى لا يكون لأحد غيره حظ في أن يتمتع بها
ولو بالنظر أو الحديث . شأن المالك الحريص على ملكه
الذي يريد أن يستأثر بجميع مزايا المتاع الذي يملكه
ولما كان من المحال أن لا تعرض ضرورة تقضى على
المرأة بالخروج من منزلها في بعض الأحيان أراد أن
يتبعها بالحجاب حيث سارت فالزمها بستر وجوها إذا
مخرجت

هذا الحجاب الذي قررهُ الرجل في لاصل الى
زوجته تعدى بعد ذلك الى البنات والامهات والاخوات

والى عموم النساء لان كل امرأة هي زوجة وكانت
زوجة أو مستعدة لان تكون زوجة

فالحيجاب هو عنوان ذلك الملك القديم وأثر من
آثار تلك الأخلاق المتوحشة التى عاشت بها الانسانية
أجيالا قبل أن تهتدى الى ادراك الذات البشرية
لا يجوز أن تكون محلا للملك لمجرد كونها انثى كما اهتمت
الى أن تفهم ان سواد البشرة ليس سببا لان يكون
الرجل الاسود عبداً للابيض

وايس من الغريب بقاء الحجاب بعد زوال السبب
الذى أوجده أى بعد خروج المرأة عن ملكية الرجل
فقد جرت سنة الله فى خلقه بان الانتقال من طور الى
طور آخر لا يكون دفعة واحدة وانما يحصل بضرور
من التغير ربما لا يحس بها من كانوا موضوعا لها فكثيراً
ما يظن الناس استحالة انتقالهم عن حالة من الحالات
مع انهم سائرون عنها منتقلون الى غيرها متحولون الى
أردأ أو أحسن منها وهم لا يشعرون . حتى اذا انتهت

(٤١)

الحركة الى غايتها ظهر لهم انهم صاروا الى الطور الذي
كانوا من قبل ينكرون

فلما بطل حق ملكية الرجال على النساء اقتضت
سنة التدرج ان تعيش النساء في حالة وسط بين الرق
والحرية حالة اعتبرت فيها المرأة انما انسان لكنه ناقص
غير تام . كبر على الرجل ان يعتبر المرأة التي كانت ملكا
له بالامس مساوية له اليوم فحسن لديه ان يضمها في
مرتبة اقل منه في الخلقة . وزعم ان الله لما خلق الرجل
وهبه العقل والفضيلة وحرما من هذه الهبات وانها
اضمها وقلة عقلا وميلها مع الشهوات يلزم ان تعيش
غير مستقلة تحت سيطرة الرجل وان تنقطع عن الرجال
وتحتجب بان تقصر في بيتها وتستروجهما اذا خرجت
حتى لا تفتنهم بجمالها او تخدعهم بحيلها وانما ليست اهلا
للرق العقل والادب فيلزم ان تعيش جاهلة

وذلك هو السر في ضرب الحجاب وعلة بقاءه في
الآن فوالله على بعد خطوة في سبيل حرية المرأة هو

تمزيق الحجاب ومحو آثاره

ولما كانت تهمة المرأة بنقصان العقل هي الحجة التي
أخذها الرجال لاستعبادها وجب علينا ان نبحث في
طبيعة المرأة لنعلم ان كانت كما يقال احط من طبيعة
الرجل ام لا

اذا سألتنا الراى العام فالجواب سهل معلوم . ولكن
الراى العام لا يصح ان يكون له صوت في مسألة علمية
كهنه . لان مبنى الراى العام القضايا المشورة التي
صاغتها العادة وقررتها الالفة بدون بحث ولا تنقيب
فهي مرجع العامة في احكامها يردون اليها كل حادث
طبيعى أو اجتماعى لا يعرفون اسبابه والراى العام يعتبر ان
تغير كل عادة انها مخالف للطبيعة لانه لا يفرق بين العادة
والطبيعة حيث يظن ان ما هو حاصل الان كان كذلك
وسيبقى الى الابد

ولا ريب ان المرأة اليوم احط من الرجل في الجملة
ولكن علينا ان ننظر هل هذه الحال طبيعية لها أو

(٤٣)

ناشئة عن طرق توريثها . تلك هي المسئلة التي يلزمنا
حلها أن نرجع الى الاصول العلمية لنعلم ما تقرره فيها
رأى العلماء انه لا يصح الحكم على طبيعة المرأة
ومبلغ استعدادها للكمال الانساني بآثارها التي صدرت
منها الى الان . وإنما يصح ذلك بعد ان تملك من حريتها
ما يملك الرجل وبعد ان تشتغل بتثقيف عقلها مدة من
الزمن تساوى المدة التي قضاهما الرجال في تربية ملكاتهم
العقلية والادبية غير انهم حكموا بان المرأة ليست مثل
الرجل في الخلقة وانه يوجد بين الصنفين اختلافات
تشرحية وفسلوجية يمتاز بها كل صنف عن الآخر ولكن
ليس في هذه الاختلافات ما يدل على ان أحد الصنفين
ارقى من الآخر أو احط منه

ذلك ما يستنتج من كلام العلامة جاك لوريث
في كتابه المسمى المرأة امام المعلم
وقال الاستاذ فرشلو : « انى القيت دروسا كثيرة
في العلوم الحسائية وعلوم الاخلاق والفلسفة لطلبة العلم

وكان بينهم كثير من النساء والذي شاهدته بنفسى
هو انه لا يوجد فرق بين الصنفين وكانت دائماً نسبة
الدرجات بينهما واحدة .

وقال العلامة ما نتج اذا المدرس لعلم الانسان والمضو
في مجلس الشيوخ الطلياني في كتاب جديد سماه فسيولوجيا
المرأة « جميع المناقشات التي تدور على خفة ومع المرأة
في الوزر وصغر جمجمتها وضعف اللفايف المخبة تلك
المناقشات عديمة اذ اريد ان يتوصل بها على اختلاف
القوى العقلية بين الصنفين » ثم قال :

« اكفر الرجل الحائض كبره او يزهر حتى في علم »
« التشريح فلم يكتب بان ... المحل الاول في العلم »
« من ... ان ... المرأة اقل منه في الانسانية »
« ... »
« ... في ... »
« ... »
« ... اذا ... »

« من الرجل ولا ادق منه وانما تختلف عنه لان لها »
 « وظائف تقوم بها غير وظائف الرجل »

وقد بين هذا العالم الاختلافات الدقيقة التي توجد
 بين الرجل والمرأة بالنسبة للاحاساسات والعواطف فقال
 ما ملخصه : ان السبب في اهم ما تختلف فيه المرأة عن
 الرجل من الجهة الادبية هو الاستعداد الذي استولى على
 المرأة ما ناطويلا حيث تغلب الرجل على المرأة في الطبقة
 السفلى بقوة عضلاته وفي الطبقات الاخرى بعلومه وعارفه
 وتربيته وهذه المازلة المنحطة ضمت على المرأة بان
 تستعمل حيل الرقيق لتدفع عن نفسها ويظهر ان الرجل
 يمتاز عليها بقوة عريته وزيادة الثبات في عمله. ولكنها
 تمتاز عليه في قوة الاحساس وحسن الآلام وهي نصير على
 الآلام من العمليات الجراحية ويرأ بهجر عنه نرجل
 روي كان له يد ودانت نه ثار اثره من الرجل او
 انها عتادت على الاستسلام والخضوع

رتمت ز سراً على رجل
 انه اذا اخذت من موهبة

جدلا ان عقل المرأة اقل من عقل الرجل فهل نقصان
 العقل في شخص يبيح ان يجرد من حرته؟ أما يوجد
 بين أفراد الرجال اختلاف في العقول اكبر من الاختلاف
 الموجود الآن بين الرجال والنساء؟ أليس عقل المصري
 يختلف باختلاف طبقات الامة المصرية ومع ذلك نرى
 جميع الرجال متساويين في تمتعهم بحرية البدنية؟ ألا
 يوجد بين نساءنا المصريات من هن اكبر عقلا واكمل
 اخلاقا من ازواجهن أو ابائهن أو ابنائهن؟

لا يصح أن يكون اختلاف العقول سببا لتجريد
 الانسان عن حرته بل الذي يجري اليه الاختلاف إنما هو
 أو ملوفاً على فكر فيقوده بفروء الاقناع أو آسودا رده
 على ابدته بقوة الاستمالة . . . نسجها على ملوح فيها
 وما ردد الشريعة الا الامم . . . حذوق المرأة
 وما اشربنا اليه في . . . هذا الى ان هذه الامم لاطم
 الا . . . هي التي رمى اليها . . . نقاس في . . .
 أو سأل قرايين على ان يساويوه . . . لا . . .

(٤٩)

هذا النحو نقولت للرجل مثل هذه السلطة على زوجته
وسميتها سلطة لزوجية ومع ذلك فكل انسان يرى النساء
الغريبات متمتعات بحريتهن

لفرض جدلا ايضا ان حجاب النساء وسيلة
لصيانتهن عن الفساد فهل يكفي ذلك لحرمانهن من
حريتهن ؟

اذ كانت معاملة الرجال للنساء مجلبة للفساد فلماذا
تداس حرية المرأة وتحترم حرية الرجل ؟ هل يختلف ضرر
العدل بالنسبة الى الرجل والمرأة وهل يوجد حقان حق
للرجال وحق للنساء ؟ أليس كل ذي اختيار ، وكولا
الى اختياره يتصرف به كيف يشاء متى لم يخرج في
عمله عما حدده له الشرع والقانون ؟

نرى ان مسئولية المرأة في هذه الدنيا وفي الآخرة
لا تقل أمام الشرع عن مسئولية لرجل ونرى ان القوانين
لا تعافيهما من العقوبات اذا ارتكبت جريمة ولا تقصى
بتخفيف عقوبتها بل نرى ان الرأي انه ام جسم مسئول ايضا

حتى جعلها اشد من مسئولية الرجل فاذا استهوى رجل
 عمره اربعين سنة بنتا عمرها خمسة عشر سنة وانتهز فرصة
 ضعفها وفسق بها يحكم الراى العام ان هذه البنت الصغيرة
 هى التى فقدت شرفها ويهمل شأن الرجل كانه لم يأت
 منكراً أليس ذلك لان الشرع والراى العام يعترفان ان
 المرأة مسئولة عن اعمالها فان كانت مسئولة بهذه الدرجة
 أليس ذلك لان الشرع والراى العام يعترفان أيضا بانها
 حرة مختارة ؟

لأظن ان عقلا يقبل ان تعتبر المرأة انسانا كاملا
 العقل والحرية من جهة استحقاقها لعقوبة الشنق اذا
 قتلت ثم تعتبر انها ناقصة العقل بحيث تحرم من حريتها
 فى شؤون الحياة العادية !

اعتقاد الرجل ان امرأته اذا منعت حريتها قسى
 استعمالها لا يبيع له حرمانها منها لانه لا يباح لانسان
 ان يتعدى على آخر بسلب حريته والسيطرة على ارادته
 بحجة انه يريد منعه من ارتكاب خطيئته ولو جاز الدفع

ضرر محتمل الوقوع تجريد الانسان عن حرية لوجب
وضع تسعين في المائة من الرجال تحت قانون الحجاب
منعاً لهم من الفساد

بل لو قبلت المرأة ان يوضع عليها الحجاب لم يعتبر
قبولها هذا التزاماً صحيحاً بحيث يتمتع عليها بعد ذلك ان
تحل عقده لانه التزام باطل لمنافاته للطبيعة البشرية
والقواعد الشرعية

على ان ما قيل ويقال من ان حرية النساء تعرضهن
للخروج عن حدود المنة كله كلام لا أصل له يطله
التجارب وينبذه العقل اذ التجارب المؤسسة على
المشاهدات الصحيحة تدل على ان حرية النساء تزيد في
ملكتهن الادبية وتبعث فيهن احساس الاحترام
لا نفسهن وتحمل الرجال على احترامهن

ولا نذهب في تأييد هذا الرأي مذهب غيرنا
بالا تبيان باحصاء مخترع لا حقيقة له نشره بعضهم في الجرائد
المزانية تفككة للقراء ونسب فيه الى أحد العلماء انه شاهد

ان المرأة الالمانية تخون زوجها سبع مرات ؛ والبلجكية
ست مرات واربعه أخماس المرة ؛ والهولندية أربع
مرات ؛ والطيانية مرة وخمسة أسداس ؛ والفرنساوية
مرة واحدة ؛ وهكذا الى أن وصل الى التركية والمراد
بها الشرقية فقال انها لا تخون زوجها الا عشر المرة
الواحدة !!!

فقد انتهى الهذيان بالاعتماد على مثل هذا الإحصاء
الى الاعتقاد بان ما نشر في تلك لجريدة على سبيل الهزل
هو من «الابحاث العلمية الدقيقة المستندة على الارقام»
ولم يمر بفكره ان الحصول على احصاء في مثل هذا
الموضوع هو من الامور المستحيلة لان وقائع الزنا لا يمكن
احصاءها الا اذا وصلت الى المحاكم ومعالم انه لا يصل
الى المحاكم منها الا النادر

ولا نسد رأينا بضاً الى قضايا مسلمة تؤخذ من
غير دليل كما يفعل أولئك الذين يدعون ان المرأة متى
جاءت مع الرجال في مكان واحد مدة خمس دقائق

وجب نحو اسمها من قائمة النساء الفاضلات . فان كل قضية لا ترجع الى احد انواع البديهيات المعروفة عند اهل النظر لا تصح ان تكون مقدمة لدليل او لثبوت جماعة لو طولب الواحد منهم بدليل على ما يقول لما وجد في خزائن مخه الا ان الرجل والمرأة هما دائماً في طوع شهواتهما هكذا شأنهم يستملون من انفسهم الا اخلاق التي جبلوا عليها ويعتقدون انها اخلاق الانسانية كلها فهم في نظر انفسهم يمثلون الرجل من حيث هو والمرأة على حالتها المعهودة اليوم تمثل في نظرهم المرأة من حيث هي . وما دروا ان الرجال يختلفون في اخلاقهم ومزايهم الى ما لا نهاية له على حسب الزمان والمكان وطرق التربية وان المرأة تختلف خلاقتها وآدابها على نحو ما يختلف به الرجال

هذا الاختلاف الذي يعرض في حياة النساء الادبية

ينشأ غالباً من اختلاف العادات

اول شئ يطلبه الرجال عندنا من المرأة هو ان

كون عفيفة ولهم الحق في ان يطلبوا منها ان تكون
 متحلية بهذه الفضيلة ولكنهم بذلوا ما في وسعهم لمحو
 هذه الفضيلة وجعلها من المستحيلات. وذلك لان نظام
 المعيشة عندنا يبعث في المرأة شدة الميل الى الشهوات
 فان سجن المرأة والضيق عليها في ر.ائل الرياضة يعرضها
 دائما لاصحاب الاعصاب. من جهة اخرى ر.اب اخل
 التوارد في القوى الادوية هذه من جهة اخرى ف
 بها كل انسان فان من الحمائق الثابتة ان الجسم اذا
 كان قويا وكان القلب يرسل الدم الى جميع خلايا الجسم
 تشعر نفس الانسان بقوتها فكما لا تنهزم عند ملاقات
 المصاعب. والمتاعب المادية فهي لا تضعف عن مقاومة
 لاهر او الزعمات الردية ومن المشاهدين ان الغضب الشديد
 والمرض المضعف امعهما فتور في الجسم وانحلال في
 القوت يؤثران في الارادة وفي لمة فكما اذا حاول الجسم
 نهوضا لا يكاد يستطيعه فيسترسل مع الميل الى الراحة
 كذلك تشعر النفس بعجزها عن ضبط أهوائها ومقاومة

كل ميل تقتضى مدافعة جهداً ومشقة

لا شك ان قوة البنية وسلامة الاعصاب هما من
اهم اعوان الانسان على ضبط نفسه وان ضعف البنية
واعتلال الاعصاب هما من اهم الاسباب التى تجعل
الانسان آلة تنعّب بها الشهوات والاهواء

فان كانت حاجة الى الاستشهاد برأى بعض العلماء
على ما تقول فاقى اتقل ماقاله رجل اجاد درس علم التربية
وهو الدكتور فلورى

قال فى كتابه المسمى جسم وروح الولد: «ان آلة
العقل هى الميخ فكل انحراف يمرض فى الصحة البدنية
بؤثر فيه فاذا استوفينا شروط صحة الجسم اكنا ان نحصل
سلامة الارادة وقوة الحكم ونحسن فى اخلاق المرء
وآدابه»

فالنساء المسحوطات محسن قبل كل شىء نساء
مريضات ولهذا فهن أشد عرضاً لمطاوعة سيولهن من
النساء اللواتى يتمتعن بحرية

فإذا اقترن الحجاب بالبطالة ولا يمكن انفسك
 الحجاب عنها تبهما قتل كل فضيلة في نفس المرأة
 هذا التلازم بين الحجاب والبطالة لا يروق لبعضنا
 التصريح بوجوده وربما يعجبهم ان يقال ان نساءنا
 المحجبات عندهن واجبات عديدة تشغل اوقاتهن وان
 منحهن الحرية المطلوبة قد يكون سبباً في تحويل عنايتهم
 عن هذه الواجبات وتوجيهها الى امور لا يعود منها نفع
 على المرأة ولا على بيتها . ولكن نحن لا يهمنا الا تقرير
 الحقيقة كما هي نحن نقول ان وجود الواجبات شيء
 والقيام بها شيء آخر وان نساءنا اللاتي لا عمل لهن ولا
 شأن لهن خارج المنزل لا يجدن من الوقت ما يسمع
 القيام بواجباتهن لازواجهن واولادهن وانهم تركن
 شؤون الحياة البيتية الى غيرهن بخلاف النساء الغريات
 التي اتسعت دائرة اعمالهن حتى كادت تساوي دائرة اشغال
 الرجال فانهم يجدن مع ذلك الوقت الكافي لتأدية جميع
 واجباتهن المنزلية . وما سبب ذلك الا ان العمل يدعو

الى العمل والراحة تدعو الى الراحة
ثم ان الطريقة التي يربي بها الاطفال في البيوت
لها مدخل عظيم في انحطاط الآداب أيضاً
يمكن ان اجاهر هنا بلا تردد ان صبيًا من أولادنا
ذكرًا كان أو انثى لا يزيد عمره عن عشر سنوات قد
يحشد الى ذهنه من الالفاظ والصور المحركة للشهوة
وينمو في قلبه من الميل مع ما تدعو اليه غريزة التناسل
ويبلغ من ذلك مالا يبلغه شاب أو شابة في سن الخامسة
عشر أو الثامنة عشر من ابناء البلاد الاوروبية
وليس لاختلاف الاقليم دخل في ذلك وان كان له
أثر فهو اثر ضعيف وانما الاثر الحقيقي فهو لطريقة
تربية الاطفال

لو كان الرجال الاذكاء والمتعلمون منا يلاحظون
ما يقع ويقال امامهم كل يوم لو كانوا يفكرون في ما
يعرض على اعينهم واذانهم في الطرق والمجتمعات في كل
آن لاتفقنا جميعًا في هذه المسئلة وغيرها من المسائل

الآخري التي لا سبب لاختلاف الرأي فيها الا اهتمام
بعضنا بالانتصار على بعض وعدم اهتمام احدا منا بان يفهم
ما يقول الآخر

لو امكنا ان تفصل جميع المؤثرات المادية والادبية
التي تتكون منها احساسات الطفل وامياله لرأى القارى
بنفسه ان البنت التي تربي في عائلة مصرية لا يمكن ان
تنمو فيها خلال الفضائل ويكفيها ان نذكر هنا امثالا
من هذه المؤثرات التي تقع في العائلات المتوسطة التي
هي أحسن الطبقات ادباً :

فمنها ان اقارب الاطفال لا يتحاشون غالباً عن تسمية
كل شىء باسمه الحقيقي ويذكرون الوقائع التي تجري بين
الزوج وزوجته أمامهم بدون ان يخطر على بالهم ان
يأمروهم بالخروج في هذا الوقت الى مكان آخر وأيضاً
أول شىء يأتي على لسان الزائر اذا صادف بنتاً صغيرة في
بيت هو أن يسألها اذا كانت تريد أن تزوجه أو تزوج
بأبنة الصغير واذا كانوا عدة زائرين سألها كل واحد عن

اعجبها من بينهم

ومنها حضور الاطفال في حفلات الافراح
ومشاهدتهم رقص الباغيات وسماعهم الاغاني التي تدور
كلها على الحب الشهواني

يمثل هذه المناظر ويمثل تلك العبارات تنبيه البنت
الصغيرة الى ما كان يجب ان تغفل عنه وينبت فيها
الميل الشهواني

ثم اذا عرض ان بنتا عاتقت صبيًا في اثناء اللعب
يوجه اللوم عليها من اهلها ويقال لها انها اتت امرًا فاضحًا
فاذا سألت البنت اى عيب في ما فعلت اجابها المستول
بما يعن له وما تسمح له به ترييته وكلما تقدمت الصبية
في السن زاد الحجر عليها وابعادها عن مخالطة الرجال وفي
هذا من استلفات ذهنها الى ما بين الصنفين من
الاختلاف ما يضطرها الى البحث في هذا الامر الذي
يشغلها ويشغل اهلها الى هذا الحد فتسأل عنه من تثق به مر
زميلاتها فتتعلم منهن بعضه وتشتغل مخيلتها بفهم الباقي

فهذه المعيشة التي تمر على البنت واهم ما فيها عندها
الرجل وأحواله ونسبتها اليه وعلاقاتها به وبعدها عنه
وقربها منه هي بلا ريب اعظم مؤثر في مزاجها لانها
تجمل للوظائف التناسلية الشأن الاول في حياتها
ولتأكد الرجال من صحة ما ذكرنا وشعورهم بان
النساء لا هم لهم ولا شاغل لمقولهم الا شأنهم مع
الرجال لا ترى رجلا بين المصريين يأتى من زوجته ويرضى
بمعاملتها لرجل اجنى عنها . وفي بعض البيوت لا يأتى
الرجل شقيقه ولا يسمح لامراته ان تكلمه وتكشف
وجهها عليه ولو كان حاضرا معها وكذلك في كثير من
العائلات لا يختلط الرجل بشقيقة زوجته

وليس من رأى ان اعيب الرجال والنساء على سوء
ظن بعضهم ببعض الى هذا الحد . لان عوائدنا واخلاقنا
وترينتنا الحالية قضت عليهم بان لا يثق بعضهم ببعض
وجعلت الحجاب الوسيلة الوحيدة لصيانة النساء ولم تجعل
من الدين ولا من المروءة ولا من كرم الخلق ولا من

(٦١)

حسن الادب أدنى وسيلة لصيانة العفة والتزوم عن الفحش
ولكن ليسمح لي القارىء ان آتى على بقية فكرى
فأقول :

بقى الحجاب الى الآن مستمرا للأسباب التى بينها
اى لانه كان تابعا لهيئتنا الاجتماعية الماضية من الجهة
السياسية والعقلية والادبية : كنا محكومين بالاستبداد
فظننا ان السلطة العائلية لا تؤسس الا على الاستبداد
فسجننا نساءنا وسلبناهن حريتهن وملكنا وحدنا حق
رفع قيد الزواج واستعملنا فى تربية اولادنا الامر والنهى
والاخافة والضرب . وكنا جهالا فتخيلنا ان المرأة لا
وظيفة لها ولا عمل لها الا ان تكون موضع الشهوة الرجل
وواسطة من وسائل مسرته وفاتنا انها هى أيضا انسان
مثلنا وان لها الحق فى ان تسعى الى طلب سعادتها بالوسائل
التي وضعها الشارع تحت تصرف الرجال لطلب سعادتهم
فلما اسقطنا منزلة المرأة بغير حق انتقم الحق منا وشدد
انتقامه . فخرمنا كذلك من السعادة الحقيقية وانحطت

اخلاقنا وفسدت تربية اولادنا واستولى الحزن واليأس
 على قلوبنا حتى ظن الكثير منا ان حياة الامم
 الاسلامية اقتربت من نهايتها ولم يبق لها في التزامهم
 العام نصيب من النجاح وأخذوا يتباهون بالمدينة
 الاسلامية القديمة كلما تحدث الاوروبيون بعلومهم
 وفنونهم ويفتخرون بالتمدن الغربي في العصر الماضي
 كلما ذكر التمدن الغربي الحديث كما تسلى نفسها عجوز
 وصلت الى سن الشيخوخة بتذكار جمالها مدة صباها
 لكننا اليوم قد تغيرت حالتنا الاجتماعية تغيراً كلياً
 فاصبحنا أحراراً ونحب الحرية وبدأ التعليم الصحيح في
 ان ينتشر بين افراد امتنا وتهيأت عقولنا الى ادراك منزلة
 الانسان في الوجود ومرتبة المرأة في البيت وشأنها في
 العالم فهل يليق بنا بعد هذا ان نحافظ على العادات والتقاليد
 القديمة ونحرص على عادة الحجاب ونتخذها وحدها
 وسيلة لصيانة المرأة او يكون من الاليق بنا ان نبحث
 عن وسيلة اخرى تكون موافقة لخالتنا الجديدة التي تنقلنا

اليها ويكون من شأنها ان ترتقى بنا الى ما هو خير منها؟
وبعبارة أخرى يوجد مذهبان احدهما ينصح الناس
بالتمسك بالحجاب والثاني يشير عليهم بإبطاله فأي هذين
المذهبين يجب ان نختاره وما هو رائدنا في الاختيار حتى
لا تقع في عاقبة الخطاء؟

إذا استخدمنا عقولنا واتخذنا الفكر السليم رائداً لنا
فلا شك اننا نختار المذهب الذي يتفق مع مصلحتنا
وتتوفر به منافعنا ولا نخشى بعد ذلك ان يقع اختيارنا
مخالفاً للحق والصواب لان المنافع الصحيحة التي تقوم
على قواعد الفكر السليم هي من الحق الذي يدافع عنه
الشرع ومن المستحيل ان حقاً من الحقوق التي يدافع
عنها الشرع يكون منشأً لضرر يعود على الناس او ان فضيلة
من الفضائل يكون شرها اكبر من نفعها

فأي المذهبين يتفق مع مصلحتنا وتتوفر به منافعنا؟
اما الحجاب فضرره انه يحرم المرأة من حريتها
الفطرية ويمنعها من استكمال تربيتها . ويعوقها عن

تسبب معاشها عند الضرورة ويحرم الزوجين من لذة
الحياة العقلية والادبية . ولا يأتي معه وجود أمهات
قادرات على تربية أولادهن . وبه تكون الأمة كأنسان
أصيب بالشلل في أحد شقيه

ومزاياه تنحصر في امر واحد هو انه يقلل الزنا حيث
يحول بين الصنفين ويمنع الاختلاط بينهما في الظاهر
وان لم ينزع الميل اليه من النفوس فيكون ما يسموه
عفة على حد ما قيل « ان من العصمة ان لا تجرد »
فلا جساد في صيانة وأغلب القلوب في خيانة واما الحرية
فمزاياها هي ازالة جميع المضار التي تنشأ عن الحجاب وسبق
ذكرها وضررها الوحيد انها في مبدأها تؤدي الى سوء
الاستعمال ولكن مع مرور الزمن تستعد المرأة الى ان
تعرف مسؤوليتها وتحمل تبعات اعمالها وتعود على الاعتماد
على نفسها والمدافعة عن شرفها حتى تترى فيها فضيلة
العفة الحقيقية التي هي ترفع النفس المختارة الحرة عن
التبجح لا خوفاً من عقاب ولا طمعاً في مكافأة ولا لوجود

حائل ليس في الامكان ازالته بل لانه قبيح في نفسه
وليس من الممكن أن تصل المرأة الى هذه المنزلة.
الادبية ما دامت في الحجاب ولكن من السهل جداً
أن تصل اليها بالحرية

تصل اليها كما وصلت اليها غير هامن النساء الغريبات
فانا نرى انه كلما زيد في حرية المرأة الغريبة زاد عندها
الشعور بالاحترام لنفسه ولزوجها ولعائلتها

قال العلامة مانتجازا : « اعظم شيء يؤثر في اخلاق
البنات الحرية التي تعطى لهن من عهد طفولتهن »
وقال « ان الفضائل الحسنة التي تشاهد عند النساء

اللاتي يتمتعن بحريتهن لا يرجع أن تنسب الى الاقليم .
لاني وجدت هذه الفضائل في يونس - آرس التي
تشتد فيها الحرارة ويصفوا بها دم السماء وتتوفى فيها الثروة
العمومية . ولو كان لطبعه لا ليم مثل هذا الاثر في
الاخلاق لفسدت أخلاق نساء في تلك البلاد . كانت
البنات عندنا في القرن الماضي وفي مبدأ هذا القرن

لا تخرج من الاديرة الا عند الزواج وكن جاهلات
بكل ما يتعلق بالحب فكن يتلقين دروس الحب من
غير الزواج في أغلب الاحيان . ذلك لان من القواعد
العامة ان البنت التي لا تختار زوجها بل تكلف بقبوله
تكون قد قطعت نصف المسافة التي توصلها الى الخطيئة
فلا شيء يقي البنت من الفساد مثل انذارها زوجها
بنفسها بعد ان تعرفه و فارق بين ميرم ز رجال «
وقال في وصف نساء وطنه : « ان المرأة الطليانية
اقل من غيرها عفة لانها تزوج غالبا من غير ان تحب
زوجها وكذلك الحال تهريبا في نساء فرانسا ،
أما النساء الانكليزيات والاميريكانيات والالمانيات
فأثنى على كمال عفتهم ونسبهم الى طريق يريدن ويتمن
بالحرية والاستقلال في أعمال الحياة . فالحجاب والحرية
و يلتان لصباه المرأة . لكن ما اعظم اعمى يذهبا في
النتائج التي تنرتب عليها حيث ان رعاية الاولى تضع
المرأة في صف الادوات والامانة ونجى على لانه اية

(٦٧)

والثانية تخدم الانسانية وتسوق المرأة في طريق التقدم
العقلي والكمال الادبي

فقد رأيت مما ذكرناه ان ما اخترناه في تربية المرأة
ووقاية عفتها ليس منبياً على امر نظري لا يستند الى
واقع بل هو مؤسس على المشاهدة والتجربة

وصل احترام الرجل الغربي لحرية المرأة الى حد
ان الاب يحجر على نفسه فتح الخطابات التي ترد لبنته
وكذلك الزوج رأى الاجدوبه ان لا يفتح الخطاب
الذي يرد الى امرأته وهذه المسئلة الاخيرة كانت
موضوع بحث مهم بين أعضاء جمعية المحامين
الذين ساووا بين من منذ عشرين سنة تقريباً وتقرر فيها ان
سلطة الزوج لا تبيح له ان يطلع على اسرار زوجته لان
هذا العمل يعد تجسساً مهيناً لحرية المرأة وشرفها

نعم ان اغلب الزوجات يظلمن ازواجهن على ما
يورد اليهن من الخطابات كما ان اغلب لازوج يرضوا
المراسلات التي ترد اليهم من زوجاتهم ولكن يوجد

فرق عظيم بين ما يحصل بالرضا وما يعد واجبا بمقتضى
حق يدعى

بلغ من امر احترام الرجل الغربي لحرية المرأة ان
بنات في سن العشرين يتركن عائلاتهن ويسافرن من
امريكا الى ابعـد مكان في الارض وحدهن أو مع
خادمة ويقضين الشهور والاعوام متغيبات في السياحة
منتقلات من بلد الى آخرى ولم يخطر على بال أحد من
اقاربهن ان وحدهن تعرضهن الى خطر ما

كان من حرية المرأة الغربية ان يكون لها اصحاب
غير اصحاب الزوج ورأى غير رأى الزوج وان تنتمى
لحزب غير الحزب الذى ينتمى اليه الزوج . والرجل فى
كل ذلك يرى ان زوجته لها الحق فى ان تميل الى ما
يوافق ذوقها وعقلها واحساسها . وان تعيش بالطريقة
التي تراها مستحسنة نبي نظرها

ومع كل ذلك ترى نظام بيوت هؤلاء الغربيين
قائما على قواعد متينة ويرى هؤلاء الاعمى فى نمو مستمر

(٦٩)

ولم يحل بهم شيء من المصائب التي يهددنا بها أوائلت
الكتاب والفقهاء من قومنا الذين اطلوا الكلام في
شرح المضار التي تنتج عن اطلاق الحرية للنساء؛ فكثيراً
ما سمعنا منهم ان اختلاط الرجال بالنساء يؤدي الى
اختلاط الانساب وانه متى اختلط الانساب وقعت
الامة في الهلاك

فهذه ممالك اوربا جميعها نساءها ورجالها مختلطون
في كل أطوار الحياة وفي كل آن . وهام اخواننا وبناء
وطننا المسيحيون واليهود الذين تركوا عادة الحجاب من
عهد قريب وربوا نساءهم على كشف وجوههن ومعامة
الرجال . فاین هم من الاختلال والهلاك ؟

لترك هذه النظريات الخيالية التي لا قيمة لها .

امام الوقائع

دلت التجربة على ان الحرية هي منبع الخير للانسان
واصل ترقيه وأساس كماله الادبي وان استقلال ارادة
الانسان كانت اهم عامل ادبي في نهوض الرجال فلا يمكن

ان يكون لها الاً مثل ذلك الاثر في نفوس النساء
 غاية الامر ان كل تغيير يعرض على الانظار في
 صورة مشروع يلتبس قبوله ولم يكن بداً للناس فيه من
 قبل هو في الحقيقة فكر سبق اوانه وقت عرضه. وهذا
 لا يفهمه ولا يقدره حق قدره الا العدد القليل ممن يمتد
 نظرهم الى ما يكتنه المستقبل من الحوادث
 انظر الى حالة مصر : عاشت الامة المصرية أجيالا
 في الاستعباد السياسي فكانت النتيجة انحطاط عام في
 جميع مظاهر حياتها : انحطاط في العقول وانحطاط في
 الاخلاق وانحطاط في الاعمال . وما زالت نهبط من
 درجة الى اسفل منها حتى انتهى بها الحال الى أن تكون
 معها ضويفا عليلا ساكنا يعيش عيشة النبات أكثر من
 يشه الحيوان . فلما تخلصت من الاستعباد رأت نفسها
 في أول الامر في حيرة لا تدري معها ما تصنع بحريتها
 الجديدة

وكان الكل لا يفهم لهذه الكلمة معنى ولا يقدر

(٧١)

لها قيمة وكان الناس يستخفون ويهزؤون بالحرية بل ويتألمون
منها وينسبون اليها اختلال عيشتهم وعلل نفوسهم
فكم من مرة سمعنا بأذتنا ان سبب شقاء مصر هو تمتعها
بالحرية والمساواة . ثم اعتاد القوم شيئاً فشيئاً على الحرية
وبدأوا يشمرون بأن اختلال عيشتهم لا يمكن ان يكون
ناجماً عنها . بل له أسباب اخرى . وتعلق بنفوس الكثير
منا حب الحرية حتى صاروا لا يفهمون للوجود معنى
بدونها ولنا الأمل في اولادنا الذين يشبون على الحرية
التامة يحنون جميع نمراتها النفيسة التي من أهمها تهيئة
نفوسهم للعمل . عند ذلك يعرفون جيداً ان الحرية هي
اساس كل عمران

وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء
اول جيل تظهر فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها
ويظن الناس ان بلاء عظيماً قد حل بهم لان المرأة
تكون في دور التمربن على الحرية ثم مع مرور الزمن
تعود المرأة على استعمال حريتها وتشعر بواجباتها شيئاً

فشيئاً وترتقي ملكاتها العقلية والادبية . وكما ظهر عيب
في أخلاقها يداوى بالتربية حتى تصير انساناً شاعراً بنفسه
ذلك لان النمو الادبي لا يختلف في سيره عن النمو

المادى . فكما ان الطفل يحبو قبل ان يمشى ويتعلم المشى
بالتدريج فيمسك الحائط ويستند على يد مرضعته ثم
متى تعلم المشى وحده لا يحسنه الا بعد تمرين يدوم مدة
أشهر يقع في خلالها مرات كثيرة كذلك الانسان في
سيرها الأدبي لا تنتقل من حال الى حال أحسن منها الا
بالتدريج وبعد تمرين طويل يعرض لها فيه كثير من التعبط
والاختلال والتجارب المؤلمة حتى تستقيم في سيرها
تلك سنة الفطرة . فلا يجوز لنا ان نتخيل ان في
امكاننا الخلاص منها ولا الفرار من قيودها . كذلك
لا يكون من الحكمة ان نرجع الى الوراء او نوقف
تقدمنا الى الامام

فان أردنا ان نصل الى الغاية التي وجهنا اليها آماننا
فما علينا الا ان نستسلم الى حكم السنة الالهية ونقبل

(٧٣)

المتاعب والمشاق التي بدونها لا يمكن الوصول اليها
والا كان مثلنا كمثل اب مجنون خاف على ولده
اذا مشى ان يسقط على الارض فمنعه المشي حتى كبر
فماش مقعداً مشلول الرجلين



الواجب على المرأة لنفسها

أول ما يستوقف نظر الشرق الذى يحل فى مدينة من مدن أوروبا هو المركز المهم الذى تشغله المرأة فيها ويظهر له من أول وهلة ان التقسيم المصطلح عليه فى بلادنا بين العيشة الداخلية والعيشة الخارجية هذا التقسيم الذى يحول بين اشتراك الصنفين فى جميع اطوار الحياة ومظاهرها ليس من القواعد المعترف بصحتها فى تلك البلاد

فاذا ترك أوروبا وجمال فى ارض امريكا شخص بصره مندهشا من المنظر العجيب الذى يراه واستولى الاستقراب على عقله الى درجة الاضطراب . فيجد ر تقسيمه العزيب قد اضمحل حتى كاد يكون معدوما ويرى النساء يشتغلن باشغال الرجال والرجال يعملن اعمال النساء بلا فرق ويسمع أهل امريكا يهتمون سكان أوروبا بانهم ظالمون لساكنيهم محققون بحقوقهم كما يرمى الاوروبيون

رجال الشرق باستعمال الاستعداد مع نساءهم
هذا المنظر يراه الشرق ويستغربه في اول الامر
ثم ينسأه

ولا يفكر فيه بعد ذلك فيعيش بجانب الغربيين
وهو لا يعرف شيئاً من احوالهم. وان اتى ذكرها عفواً
في بعض الجرائد أو الكتب فلا يحرك ذلك في نفسه
ادنى شوق للوقوف على معرفة حقيقتها واستطلاع ما
خفي منها

ذلك لانه وقر في نفسه ان عاداته هي احسن
العادات وان كل ما خالفها ليس جديراً بالتفاته واهتمامه
لكن طالب الحقيقة الذي تعود على طريفة
الانتقاد العلمي لا يحكم في الحوادث الاجتماعية على هذا
الضرب من التساهل

فان رأى يوماً في إحدى الجرائد ان الست غوردور
ترافعت امام محكمة فرانسه كالجناية ردأنت من
رجل متهم بالقتل. ثم رأى يوماً آخر في مجلة ان فلان

كارى دينار احدى قسيسات الولايات المتحدة خطبت
 فى الكنيسة فى مدينة لوروا على ملاء عظيم من الرجال
 والنساء . ثم رأى مرة أخرى ان الست ستون تدرس
 الاقتصاد السياسى فى كلية شيكاغو لطبة العلم ذكورا
 وأناثا . ثم علم ان لتلك المحامية زميلات يشتغلن امام
 جميع المحاكم ولتلك القيسية زميلات فى كثير من
 الكنائس ولتلك الاستاذة زميلات فى اغلب المدارس .
 وأن تلك النسوة قائمات بأعمالهن على طريقة لا تزيد ولا
 تنقص فى الاتقان عما يقوم به الرجال فى أعمالهم فإذا
 يعتد حينئذ ؟ يعتد ان قول الشاعر .

« كتب الحرب والقتال علينا

وعلى الغايات جر الذبول »

هو قول لا ينطبق على الحقيقة فى شئ فلا يصح
 الاستناد عليه فى الرد علينا ونحن نعذر الشاعر الذى لم
 يفعل سوى حكاية حال النساء التى وجدهن عليها فى
 عصره . ولكن هل يمكن أن نعذرا أنفسنا فى اعتقادنا

ان النساء لا يصلحن الا لجر الذبول مع ان نظرة واحدة
في الاعمال النفسية التي يأتي بها النساء في الغرب تكفي
في العلم بان حياة المرأة تصح ان تكون مملوءة بشيء افضل
من اللهو واللعب وجر الذبول .

هذه الصورة التي شخص بها الشاعر صورة المرأة
ليست صورة المرأة الحقيقية لانها ليست صورة انسان
بل ولا حيوان . اذ ليس في الوجود حي الا وله وظيفة
يؤديها وعمل يشتغل به ولا يوجد بين أنواع الحيوانات
من أفضلها الى ادناها فرد الا وهو خاضع لقانون
التزاحم في الحياة

— اذا أردنا أن نرتب أعمال الانسان بحسب أهميتها
نجد انها تنقسم الى ثلاثة أنواع اولها الاعمال التي يحفظ
المرء بها حياته . وثانيها الاعمال التي تفيد عائلته . وثالثها
الاعمال التي تفيد الوجود الاجتماعي

ومن البديهي ان كل تربية صحيحة يجب ان تمكن
الانسان من القيام بهذه الاعمال وان تراعى هذا

الترتيب الطبيعي . فالمعارف التي تضمن سلامة الحياة والقيام بالضرورات والحاجات اللازمة لها هي أهم من غيرها فيلزم أن تفضل على المعارف التي تختص بالواجبات العائلية لانه لا يمكن القيام بأى واجب عائلي الا بعد قضاء الواجبات الاولى . كذلك المعارف التي ترشد الانسان الى معرفة واجباته العائلية هي مقدمة على المعارف التي تختص بالواجبات الاجتماعية لان قوه الهيئة الاجتماعية متوقفة على حسن نظام البيوت

اذا نقرر ذلك نقول ان التربية التي تشمل هذه الانواع الثلاث على الترتيب الذى وضعناه هي لازمة للرجال والنساء على حد سواء

ولكن دعنا الآن من المزايا والحقوق السياسية فاني ما طلبت ولا أطلب المساواة بين المرأة والرجل فى شىء منها . لالانى اعتمد ان الحجر على المرأة ان تتناول الاشغال العمومية - حجراً عاماً مؤبداً - هو مبدء لازم لا نظام الاجتماعى . بل لالانى ارى أننا لانزل الى

(٧٩)

الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالاعمال
العمومية وان المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء
مطلقاً ويلزمها ان تقضى اعواما في تربية عقلها بالعلم
والتجارب حتى تنهيا الى مسابقة الرجال في ميدان الحياة
العمومية

لهذا ترك الكلام على الاعمال والمعارف التي تتعلق
بالنوع الثالث ونقتصر في الكلام هنا على الاعمال
والمعارف التي تختص بالنوعين الاولين

مهما اختلف الناس في فهم طبيعة المرأة لا يجوز ان
يدعي احدا انها يمكنها ان تستغنى عن الاعمال التي تحافظ
بها على قواها الحيوية وتعدها للقيام بمحاجات وضرورات
الحياة الانسانية

كذلك مهما اختلفنا في تحديد وظيفة المرأة في العالم
لا بد ان نعترف انها لا يمكنها ان تتخلى عن الاعمال
والمعارف التي تتعلق بواجباتها العائلية . اذن فكل تعميم
يتعلق بهذين النوعين من الاعمال يكون نافعا . وكل

تربية تأهل المرأة الى المدافعة عن نفسها وتحسين حال
بيتها هو أيضاً نافع

يظن الكثير منا ان المرأة في غنى عن ان تتعلم
وتعمل ويؤمنون ان رقة مزاج النساء ونعومة بشرتهن
وضعف بنيتهن يصعب معه ان يتحمان متاعب الكد
وشقاء العمل

ولكن هذا الكلام هو في الحقيقة تدليس على
النساء وان كان ظاهره الرأفة عليهن

والناظر في احوال هيئتنا الاجتماعية يرى من الوقائع
الحزنة ما يجعله على يدسة من ذلك . يرى ان الرجل
والمرأة هما خصمان لا يتفقان الا في لحظات قليلة وانهما
يتحاربان اثناء الليل واطراف النهار . يريد الرجل ان
ينتهز ضعف المرأة وجهلها يجردها عن كل ما تمتلكه
ويستأثر وحده بالمنافع . ويجهل المرأة على قدر امكانها
في الدفاع عن نفسها ولا تجد في ذلك سبيلا

ولو جمعت الوقائع القضائية بين المصنفين في كتاب

لكانت احسن ما يمكن ان يكتب للدفاع عن حقوق
المرأة

لا اظن انى مبالغ ان قلت انه متى اختلطت
مصلحة الرجل بمصلحة المرأة لاي سبب من الاسباب
سواء كان لزواج وقع بينهما او لاشتراك في ملك آل
اليهما أو لتعهد ارتباطا به فاول ما يسبق اليه فكر الرجل
هو ان يسلب من المرأة ما يستطيع من حقها والمسكينة
غافلة عن الاخطار التي تحديق بها . وان اكتشفتها ولا
يكون في الغالب الا بعد خرابها وعلى اى حال متى
وقعت في الشرك لم يبق لها من حيلة الا البكاء والعويل
لانهما ترى نفسها في حيرة وارتباك لا تدري معها ماذا
تصنع للخلاص

وكل المصريين يعلمون ان النساء في الوجه القبلى
عامة كن محرومات من حقوقهن في التركات التي
برثن فيها بمقتضى احكام الشريعة وان هذه الحال
بقيت مستمرة الى ان دخل نظام المحاكم الاهلية في

الصعيد حتى ان بعض المديرين الذين اخذ رأيهم في
تشكيل المحاكم الجديدة في الوجه القبلى كانوا يعدون من
وانع تشكيلها انها لو شكلت يكون من احكامها ان
يعطى النساء حقوقهن في التركات وان في هذا تغييراً
كبيراً للمادات المبيعة في تلك البلاد !

وليس في هضم حقوق النساء شتى من الغرابة
ولا هو مما يوجب الدهشة لاحد

نحن نفهم أن رجلاً يعيش في عالم الخيال يكتب في
مكتبته على ورقة ان ليس على النساء الا أن يقرن في
بيوتهن خاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال نفهم
ذلك لان الورق يتحمل كل شىء .

وليس من الصعب وضع نظريات خيالية على هذه
الطريقة . اذ يكفى في ذلك تركيب بعض جمل مسبوكة
في قالب لطيف ليقوم الكاتب نفسه مشرعاً حكيماً يحكم
على القوانين والمادات والاخلاق

وانما يجد الصعوبة رجل اعتاد على ان يحلل

النظريات ويختبرها بقياسها الى الواقع . فانه اذا اراد
مثلا ان يحصل لنفسه رأيا في ما هي حقوق النساء التي
نحن بصددها يجب عليه أولا ان يسوق نظره الى الوقائع
التي تترأمامه . أعني ان يطبق نظريته علي الوقائع
ويتصورها في ذهنه منفذة ومعمولا بها في قرية ثم في
مدينة ثم في أقاليم وتمثل أمامه النساء في جميع أعمارهن
وأحوالهن وطبقاتهن . فبراهن بنات ومتزوجات
و، طبقات وأرامل . وبراهن في المدرسة وفي البيت وفي
الغيط وفي الدكان وفي الاماكن الصناعية . ويقف على
سلوكهن مع أزواجهن واولادهن وأقاربهن والاجانب
ثم يعرف البلاد التي للنساء فيها شأن غير ما لئسائنا في
بلادنا وكيف انهن يستعملن حقوقهن والنتائج التي
ترتبت على هذا الاستعمال . ويقف على حالة المرأة في
الازمان الخالية والتقلبات التي طرأت عليها
ذلك عمل ليس بالسهل . لانه يحتاج الى معلومات
جمة ومشاهدات كثيرة

فاذا توفر له ذلك كله لم يتيسر له ان يحكم في
المسئلة حكما قاطعاً . لانه يعلم ان رأيه قائم على مقدمات
ظنية فلا تكون نتائجها الا تقريرية . لذلك تراه دائماً
على طريق البحث . لا يركن الى ما وصل اليه جهده الا
ليضعه قاعدة لعمل مؤقت . ولا يأنف من تعديل رأيه
بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل

والامر بالعكس عند صاحب النظرية الخيالية .
فهو يعتقد ان قضيته تشبه قضية حسابية فهي لا تخطأ
أبدًا . مع انها مؤلفة من معان عامة مبهمه لا يستقر
الذهن فيها على شيء محدود — مثل ضعف المرأة وقوة
الرجل وتقسيم المعيشة الى داخلية وخارجية وهكذا —
هذه المعاني تملأ عقله ولكونها مجردة عن الوقائع
والمشاهدات فهي في الحقيقة الفاظ يكون عنها قاعدة
عامة صالحة لكل زمان ومكان

فهو لا ينظر الى الاشخاص الحقيقيين . ولا يرى
نفسه محتاجاً الى ان ينظر اليهم ولا ان يبحث في حوالهم

ولا يخطر بباله ان لثادة الانسانية صورة غير الشكل
الحد الى الذي ملك عقله . لذلك لا يهتم بان يرى تلك
الثادة في صورة امرأة راعية أو زارعة أو صانعة أو تاجرة
ولا ان يبحث ان كانت غنية أو فقيرة . عائشة وحدها
أوفى عائلة . ساكنة في المدر أو القرى أو البادية

هذه الصور العديدة المختلفة لا تنفذ الى مداركه
ولا تفكر فيها لان جميع نوافذها قد سدت بجسم النظرية
التي احملت ثقله من أوله الى آخره حتى لم يبق فيه
مكان لشيء آخر

فرو ان يكتب أو يكلم لا يكتفب باليسكم من
امرأة حبة ثبات نحو رده و حساس و رجولي . و انه
يكتفب ويتكلم عن المرأة التي في ذهنه

و هي امرأة شابة سار بين المشين و التلايين .
جملة لنظر رنية الضيق . شهوة مزج . تسكن في
.
.

اخلافها فانحطاط النفس والميل الى الكذب والاحتياال
 والتطلع الى اعمال السوء . لا يحول بينها وبين ذلك الا
 الحكم عليها بملازمة البيت والاحتجاب عن الرجال
 ولا يرى في تمثيل المرأة في اذهانتنا بهذا المثال الا
 توارثنا اراء العرب فيها

ذلك ان حياة العرب كانت حياة حرب وفتة ال
 وادواقهم كانت من الغنائم وغنى عن البيان ان امة
 معاشها تتوقف على القتال لا يمكن أن يكون فيها للمرأة
 شأن كبير . اذ المرأة في هذه الميمنة لا تستطيع ان
 تجارى الرجل . ولذلك نزلت دبرجتها عندهم ونفطت
 منزلتها بينهم حتى حسبت من المتاع وادوات لينة
 وتناولها الساب وعدت من المنام نكاحا غيرها من
 الاموال

ومن هذا نتج التفرق وتعدد الزوجات
 وكما ان المرأة لم يكن لها شأن في الامور العربية
 لا نحصار الميمنة كلها في الغزو والفتنة عن تمثيل كذلك

لم يكن لها عمل في العائلة لان التربية عندهم كانت
قاصرة على تغذية جسم الطفل بالرضاعة والا كل حتى
نشأ رجلاً ، قاتلاً لا عالمًا فضلاً

فلا عجب اذا رأينا في كلام العرب وشعرهم وقصصهم
بل وفي مؤلفات فقائهم وعلمائهم وفلاسفتهم ما يدل على
احتقارهم للمرأة

هذا هو منشأ تولد صورة المرأة في عقول المسلمين
وهي صورة حقيقية اذا نظر الى الماضي ولكنها مزورة
اذا نظر الى الحال والمستقبل ذلك لان المرأة المصرية
اليوم لا تشابه المرأة العربية التي كانت تمشي من آلاف
سنين لا في الظاهر ولا في الباطن وتختلف عنها في الملبس
والمأكل والمسكن وفي العادات والاخلاق والحاجات
والضرورات . لان الحاجة الاجتماعية والاقتصادية التي
هي موجودة فيها الآن تغيرت تغيراً كلياً عما كانت
عليه في الماضي . وتبع هذا التغير لوزم وحاجات كانت
مجهولة عند نساء العرب

فالمرأة العربية كانت تكتفى من طعامها بخبز من
شعير . ومن ملبسها قميص من قطن ومن مسكنها
بيت من شعر . وتحصيل ذلك وتديره لا يحتاج الى
علم واسع وحذق كبير . والمرأة العربية عاشت جاهلة
بالشؤون المماشية لان عائلتها وقومها لم يكونوا محتاجين
اليها في قوام حياتهم الماثلية والاجتماعية والمرأة العربية
كانت ممتدة بيده لانها كانت في السكينة متاعا لا دخل في
حوزة الرجل بالسلب او بعهده هو اقرب للبيع منه الى
الزواج

اما الآن فنحن في عصر اسن الناس فيه بعضهم
بعضا واستمر النظام فيهم فلم يبق ارب سنانة شاغلا
لجميعهم بل نعم بعضهم عائلة بعض . واصبح الذكور غير
تحتاجين . الذكور كسبيهم . فبعد ان كانت
تيم الا جال تساو وترشع . تهور تيجال الى سبب ختم
في انفسهم . حينئذ لم فيه . في انفسهم في
العبادة . توبة نبأ . في سبب . في انفسهم في

كلهم تحت كنفه انقلب الحال . ولم يبق للقتال حاجة
الا في أحوال مخصوصة يتولاه فيها أناس معروفون .
واقبل افراد الامة رجالا ونساء بعضهم على بعض يتنافسون
في أمور اخرى . فمنهم المتنافسون في المجد بالعلم ومنهم
المتسابقون اليه بالثروة وفيهم المجدون في طايه بالصناعة
والتجارة والزراعة . واتسع الميدان لتجادل العقول .
والمرأة انسان . مثل الرجل . زينتها الفطرة ، وهبة العقل
حق لها ان تسمو اليوم الى ما يقرب من درجته . ان لم
تستطع أن تساويه فيها . ثم تبعد هذه الحالة كثرة الحاجات
واصبح المقصود من سعيه الساقط في عزمه القاعد في كسبه
وجهه سهدا بالموت مخفوا بخاطر الدم . وفتح على
الناس بذلك باب جهاد جديد . فاهل البلد الواحد
يتزاحمون في طرق الكسب ويتدافعون في سبله بوسائل
العمل وحيل القتال . وجميعهم يزاحم الاجنبي الذي سهل
عليه مخالطتهم بسهولة المواصلات وتوفر اسباب الأمن . وما
هذا الجهاد بالهين السهل بل هو مما يحتاج الى أعمال

(٩٠)

القوى العقلية والبدنية أكثر مما يحتاج اليه القراع
بالسيوف والمراماة بالسهام

ولقد استدار الزمان على المرأة ورجعها الى قانون
الفطرة . فمرض لها من الحاجات ما لا يمكن معه ان
تعيش مقصورة في بيتها فهي مضطرة رغما عنها ان تدخل
في ما دخل الرجال فيه وان تعمل لتكسب وتعيش وتعلم
وتعلم فهي بحكم هذه الضرورة في اشد الحاجات الى تعلم
ما يمكنها من بعض الغاية في هذه المزاوجة العظيمة

وما تسمعه الان من صياح النساء وعويلهن
وشكواهن من الرجال لعدم القيام بالاتفاق عليهن أو
اغتيال حقوقهن ومن أحاديث تطوح الكثير منهن في
مهاوى الرذيلة لسد بعض الحاجات يؤيد ما قلنا ويظهر
لكل نظر صواب ما بيننا

وانا نسأل تجادلينا فيما نبحث بصدده هل يمكنهم ان
يقولوا أن لا حاجة للمرأة تدعوها الى معرفة وجوه
الكسب وارتضاع المكانة أو يقولوا انها في حاجة الى ذلك

(٩١)

ولكن و'أسفاه' ليس في فطرتها ولا فيا وهب الله
لها من القوى ما يهيئها لاخذ أهبتها في هذا الجهاد
هذه المسئلة لا تحل بيمض كلمات مثل كون المرأة
ضعيفة أو قاصرة العقل لان الضعيف والقوى وصاحب
العقل الكبير وذو العقل الصغير والجاهل والعالم كلهم
يستوون أمام ضرورات الحياة. وانما لدى يفيد في فهم
حقيقة هذه المسئلة وحلها هو أن يعرف أولا هل يوجد
نساء ليس لهن عائل يقوم بحاجاتهن أو يوجد لهن عائل
لكن كسبه لا يكفي لقضاء ما يحتاجن اليه . ثم اذا كان
يوجد نساء من هذا الصنف فما عدد هن وهل هو كبير
أو قليل . ؟

والذى يمكننا الرجوع اليه في ذلك هو تعداد أهالى
القطر المصرى الذى حصل في سنة ١٨٩٧ وهو آخر
'حساء جري' . جاء في هذا الاحساء ان جملة النساء
المصريات اللاتى يشتغلن بصنعة أو حرفة نحو ١٣٧٣١
أى 'نه يوجد الآن في مجموع المصريات اثنتان في كل

مائة امرأة يشتغلن بصناعة ولم يدخل في هذا الاحصاء
نساء الارياق اللاتي يشتغلن بالزراعة ولا النساء الاجانب
اللاتي بلغ عدد المحترقات منهن بصناعة عشرين في المائة .

وغنى عن البيان ان هاته المحترقات من نساء
لا عائل لهن لما نهده من أن الرجال لا يسمحون
لزوجاتهم ولا ابنتاتهم ان يحترفن بصناعة مالم يكرهوا
أنفسهم ما جرين عن كل كسب

واذا رجعنا الى مشاهدتنا نجد أن النساء اللاتي
لا عائل لهن يزدن عن يد المتهاراضة لان الاغنياء
منهن يعيش عالة على أفقرين ومنهن من يستعمل
لكسب انديش وسائل لا يعترف بها . وأضيف على هذا
الصنف أوائك الزوجات اللاتي لا يكتفى كسب أزواجهن
بضرورات معاشهن بل يهتدين بالادخار . فبعض
أزواجهن دائماً يتوازي مشتات فيمنون بمائة في
ساحات المحاكم الشرعية فامطال بالنية والقد والقاضي
الزينة ترشين في اليوم سماح في ربح هذا كثير وعدد

(٣٩)

هؤلاء النسوة لا يتقص عن مجموع ما سبقهن
إذا سلمنا أن عدد النساء المصريات اللاتي ليس
لهن عائل لا يزيد عن اثنين في المائة من مجموع النساء
المصريات أفلا ينبغي لهؤلاء النسوة اللاتي قضت عليهن
ضرورات الحياة بمزاحمة الرجال الأقوياء لكسب عيشهن
أن يتهيأن إلى النجاح قبل الدخول في معترك الحياة
بأوسائل التي يستعملها الرجال أنفسهم؟ وهل يكون
من الحق والعدل أن يحرم من التربية التي تأهلهم
للمدفاع عن أنفسهم " وهل من مصلحة للرجال أو عموم
الهيئة الاجتماعية من أن يديش هؤلاء النساء ضحيات
بجاهلات فقيرات؟

نحن لا نجادل في أن الفطرة أعادت المرأة إلى
لاشتغال بالأعمال المنزلية وتربية الأولاد وإنها معرضة
لعياراض طبيعية كالحمل ولولادة الرضاع لا تسمح لها
بمباشرة الأعمال التي تقوى عليها الرجال . بل نصرح هنا
أن أحسن خدمة تؤديها المرأة إلى الهيئة الاجتماعية هي

ان تزوج وتلد وتربي اولادها . هذه قضية بديهية
لا تحتاج في تقريرها الى بحث طويل وانما الخطأ في ان
نبني على ذلك ان المرأة لا يلزمها ان تستعد بالتعليم والتربية
للقيام بمعاشها وما يلزم لمعيشة اولادها ان كان لها
اولاد صغار عند الحاجة

ذلك لانه يوجد في كل بلد عدد من النساء لم يتزوج
وعدد آخر تزوج وانفصل بالطلاق أو بموت الزوج
ومن النساء من يكون لها زوج ولكنها مضطرة الى
كسب عيشها بسبب شدة فقره او عجزه او كسله عن
العمل . ومن النساء عدد غير قليل متزوجات وليس لهن
اولاد . كل هؤلاء النسوة لا يصح الحجز عليهن عن
تناول الاشغال الخارجية عن المنزل بحجة ان لهن رجال
قائمين بمعاشهن اولاً . ليهن واجبات عائلية او لوجود
هن ارض طيبية تحول بينهن وبين العمل

نحن لا نقول للمرأة اهجرى الزواج ولا نبغى النسل
او اتركي زوجك واولادك في البيت وقضى او قاتلك في

(٩٥)

الطرق وعيشى كما يعيش الرجال فاننا نكرر القول باننا نود
ان كل امرأة تكون زوجة وان كل زوجة تكون اما.
ولكن هذا لا ينسينا ان الواقع هو غير ما تمنى اذ الواقع
ان عدداً عظيماً من النساء ليس لهن عائل ولا واجبات
عائلية

هذا القسم من النساء هو قليل عندنا اليوم بالنسبة
للبلاد الغربية فاننا لو اخذنا اخر احصائية في فرنسا وجدنا
انه يوجد ١٧٠ و ٦٢٢ و ٣٠ من النساء غير متزوجات
و ٧٧٨ و ٠٦٠ و ٢٠ ارامل و ٩٢٤٢٨٦ متزوجات وليس لهن
اولاد أى يوجد في فرنسا زيادة عن خمسة ملايين من
النساء صالحات للعمل مضطرات اليه بدون ان يكون
في اعمالهن ضرر يلحق بعائلاتهن

ولكن مع مرور الزمن وتقدم المدنية في بلادنا
سيزداد عدد النساء الخاليات عن الزواج وبدل ان يوجد
اليوم اثنان في المائة من النساء المصريات يتعشن بصناعة
أو حرفة سيوجد عن قريب اصناف هذا العدد. ذلك

لأن الحوادث الاجتماعية خاضعة لقوانين طبيعية يسهل
 معها العلم بما سيكون من أمرها في المستقبل
 لهذا يمكننا أن نؤكد أن عدد النساء المحترفات
 لا بد أن يزداد في كل سنة عن الأخرى لأننا سائرون
 في الطريق لنرى سارت فيه أوروبا قبلنا

ولا خلاف في أن عدد لزواج في أوروبا هو أقل
 منه في الشرق . وسبب ذلك أن الواحد منهم لا يتزوج
 بالسهولة التي لا يزوج بها الواحدنا فإن الأوروبي يطلب
 من الزوجة قرينة يرافقه طول حياته وصاحبا يشاركه في
 جميع أعماله وأفكاره و مواطنه فيو يطلب لها جميع الصفات
 التي يبحث عنها الواحدنا إذا أراد أن يتخذ له صديقا
 فالمشور عليه يكون صعبا

وأدنى على ذلك ، بل ، آخر . وهو أن الحالة
 الاقتصادية في البلاد المتقدمة لا تسمح للفرد أن يكون
 فاعرا على كسب عيشه قبل بلوغه سن الثلاثين إلا في
 النادر لأنه يصادف في طريقه من إجماعات عظيمة وعليه

ان يخرق الصفوف التي امامه . هذا ن ساعده الحظ
وحسن الاستعداد على نيل مركز في التجارة او الصناعة
او الحرف الادبية . والكثير منهم يتضي حياته في البحث
ولا يجد شيئاً

ومن الاحتياط عندهم ان لا يتزوج الشخص قبل
ان يكون على ثقة من وسيلة للرزق يحصل بها ما يكفي
لمعاشه ومعاش اولاده . لانهم يشعرون بما يجب عليهم
تعالتهم ولا يرضون ان يكونوا سبباً في شقاء ازواجهم
واولادهم فانما الجاهل هو الذي يحمل الطيش غير المتعجيل
بالزواج ويستعجل ما يفرضه عليه ملك الجاهلية
يعرف لاهله حقاً

فنحن مساهون في هذا الطريق بقوة لا يستطيع
احد مقاومتها . ويظهر لي ان الزوج عندما يرد رائي
تتنهض زاني طرف كثر اذن لذلك روي الآلات به رزق
ان الذي يحصل فيه لزج حاده وتوثر به رزق
مخاير .

او خاصّ يبيض الموضع . وانما يمكن اُحقق ان
متوسط السن الذي يحصل فيه الزواج زاد عما كان عليه
في الماضي . فهو الآن ما بين العشرين والثلاثين في
الغالب وكان فيما مضى سن البلوغ . وكثيراً ما كان
يحصل الزواج قبله

وليس يفيد شيئاً ان يصبح ارباب الاقلام عندنا
تدخين على ما وصلت اليه حالنا اليوم وما ستصل اليه على
تمر الالام وان يستشهدوا بما وقعت فيه اوروبامن نقصان
عدد الزواج فيها واحتراف النساء باشغال الرجال . ذلك
لا يفيد لانه لا يمكن ان يترتب على هذه الشكوى اثر ما
في مجرى الحوادث في العالم . ولو كانت الشكوى تكفي
لتغيير الحال لكان الامر سهلاً

والحقيقة ان اهم عامل له اثر في حال الامة هي
حالتها الاقتصادية . ومن الاسف هذه الحال الاقتصادية
ليس في امكان احد من الناس ان يحكم عليها ويديرها
كيف يشاء

نعم يوجد في كل أمة متمدنة عدد من النساء
 الجائهن الضرورة الى السعي والسكد والاشتغال بأعمال
 الرجال - أي مسترجلات - اذا شئت . وهن النساء
 الثلاث زهد فيهن الرجال فلم يرغب احد في زواجهن
 والارامل اللاتي توفى زوجهن والمطلقات الثلاثي تركهن
 أزواجهن . هؤلاء النسوة لم يقترفن ذنباً على الهيئة
 الاجتماعية فـ ما من واحدة منهن الا وكانت تتمنى أن
 تجد رفيقاً صالحاً يحبها وتحبه ويساعدها وتساعده ما من
 واحدة منهن الا وفي قلبها أثر الحزن لانها لم تلد ولداً
 تشتغل بتربيته . ما من واحدة منهن الا وتبكي في
 وحدتها سوء حظها وتأسف على ضياع الاماني التي قضت
 حياتها في انتظارها

ولكن ما الحيلة اذا كان نظام الوجود يقضي بان
 كثيراً من النساء يعشن في الوحدة والافتراد ويسنين
 ويعملن لكسب قوتهن وقوت أولادهن وبعض
 أقاربهن من انتواعه والماجرين عن الكسب

يقول المعترضون انهم لا يمتنعون النساء الفقيرات
من مباشرة أعمال الرجال والاختلاط بهم كما انهم لا يمتنعون
المرأة من التعليم اذا كان لازما لكسب عيشها لان
الضرورات تبيح المحظورات . وقد اتفق جميعهم على
هذا الرأي حتى حضرة العالم العلامة (هذه) هو لقب
نفسه على ظاهر كتابه) لذي اتدب عن فقهاء الازهر
للرد على تحريمه انما انتم تكلمتم بوزن ان منع المرأة من
كشف وجهها ومن الخروج من بيتها وزاولة أعمال
الرجال والاختلاط بهم ومن التعليم لذي يؤيدها الى
هذه الأعمال هو خاص بغير الفقيرات من النساء اللاتي
تحتاجن للضرورة الى العمل لتحصيل أرزاقهن

ويتبين من هذا انهم متفقون على ما في مسألة ضرورة
ولكنهم يختلفون في ما في مسألة الاختلاط بالرجال
فمنهم من يوجب الاختلاط بالرجال في ضرورة
فمنهم من يوجب الاختلاط بالرجال في ضرورة
فمنهم من يوجب الاختلاط بالرجال في ضرورة
فمنهم من يوجب الاختلاط بالرجال في ضرورة

(١٠١)

يفضى اليه رأيهم هذا لوافقونا في رأينا وحكموا حكمنا
لأنهم يقولون ان المرأة تفارق الحجاب وتتناول من
الاعمال ما يتناوله الرجال اذا همت الحاجة الى ذلك .
ولا يخفى ان كل نفس حية معرضة لانتياب الحاجات
وتزول الضرورات . والعمل الذي تدفع اليه الضرورة
وتحمل عليه الحاجة لا يكفي في القيام به على الوجه اللازم
ان تتوجه المرأة اليه وتدخل فيه بل يازم قبل لدخول
فيه ان تكون نفسها مستعدة تمام الاستعداد لمباشرة
والا تتيان به على وجه يوصل الى المرغوب وهذا الاستعداد
لا يكون الا بالتربية والعلم والتمرن والممارسة . وتوخي
الناس فلو حرمت المرأة من التأهب للملاقات الضرورية
حتى وقعت فيها لم تستطع للخلاص منها سبيلا وكان
حرمانها من هذا التأهب عبارة عن تسليمها للهلاك
ويا عجبا كيف نتوقع الخيبة للرجل اذا كان
ناقص التربية قليل المعرفة عديم الاختبار ولا يقوم بمات
الخبية للمرأة اذا اشتركت معه في هذه النقائص ؟

وحوادث الفقر والطلاق وموت الزوج والعزوبة
كلها حوادث جارية وتقع في كل آن . ولما كان الاطلاع
على الغيب امراً غير ميسور للانسان وجب ان تستمد
كل امرأة لهذه الحوادث قبل ان تقع فيها

لهذا نرى ان من اهم مايجب على الاباء ان يعدوا
بناتهم لاستقبال هذه الحوادث بما يدفع شرها ويبقى
من ضررها ويهدهن سبيل الوصول الى حظ من
السعادة في هذه الحياة

نعم نرى انه يجب على كل اب ان يعلم بنته بقدر ما
يستطيع ونهاية ما يمكن وان يستنى بتربيتها كما يعتنى بتربية
اولاده لذكور . فاداً تزوجت بعد ذلك فلا يضرها
علمها بل تستفيد منه كثيراً وتفيد عائلتها وان لم تزوج
او تزوجت ثم انفصلت عن زوجها السبب من الاسباب
الكثيرة اثرقوع امكسها ان تستخدم معارفها في تحصيل
معاشها بطريقة ترضيها وتكفل راحتها واستقلالها وكرامتها
وسواء نظرنا الى الفوائد المادية التي ينالها صاحب

العلم من علمه او نظرنا الى اللذة المعنوية التي يذوقها
فالتعليم على كل حال مطلوب

بين يدي الآن كتاب ألفه احد الكتاب الفرنسيين
وهو بول دروزيه وسماه الحياة الاميريكية قال فيه عند
الكلام على تربية البنات ما يأتي :

« رأيت في امريكا الصبيان والبنات يذهبون الى »
« مدرسة واحدة ويجلسون على مكتبة واحدة بعضهم »
« بجانب بعض ويسمعون دروساً واحدة ويرتاضون »
« معاً. فاذا اتوا دروسهم استمر هذا الاختلاط حيث »
« ترى البنات في المعامل والمصانع يشتغلن ويستخدمن »
« في اللوكندات الكبيرة لمسك الدفاتر ويرين الاطفال »
« في المدارس الابتدائية ويطلبن العلم في مدارس الطب »
« وترى منهن قسيسات يخطبن في الطرق واعضاء في »
« الجمعيات الخيرية ورئيسات في المجالس البلدية وما »
« اشبه ذلك. اذا أردت ان تعرف ما هو سبب هذه »
« المعادات الغريبة وما هو القصد من تربية النساء »

« على هذه الطريقة وما هي الواجبات التي يتأهين الى »
« اداءها بهذه التربية فليك ان تتأمل في هذه المسئلة »
« لكي تقف على سرها. اذا فكرت فيها تعلم انه يوجد »
« تياران متعاكسان يقابلهما حالتان للمرأة مختلفتان »
« وبيان ذلك ان البنت ان بقيت عذبة تضطر »
« الى ان تجاهد في سبيل الحياة كالرجل الذي يناضلها »
« فاحسن تربية ترافقها حينئذ هي تربية كثرية الرجال »
« اما اذا تزوجت فحمل المعاش يكون على زوجها وهي »
« تشتغل بادارة منزلها وتربية اولادها. ولكن من ذا »
« الذي يعلم مستقبل البنت وهي في السنة العاشرة من »
« عمرها ؟ وما الذي يعمله الآباء امام هذا المستقبل »
« المجهول ؟ رأى الاميريكانيون ان من الفطنة ان »
« يعملوا كائن بناتهم لا يتزوجن وان يربوهن كالذكور »
« من جهة التعليم والاستقلال في السير قال اب الاميريكي »
« يرى بنته على ان تعتمد على نفسها لانه يجهل مستقبلها »
« فان صادفت زوجها يريد ان يضع يده في بدها ويقطع »

(١٠٥)

« معها طريق الحياة كانت هذه التربية أحسن ما يأهلها »
« للقيام بواجبائها العائلية . وإن لم يوجد أحد يرغب »
« الاقتران بها فقد خلص الأب من اللأئمة حيث أنه »
« تبصر في المستقبل وعمل كل ما يمكن أن يعمل ليعدها »
« للغلبة على ما تلاقيه أمامها من الصعاب ومرارة الحياة »
ويوجد حرفتان أود أن تتوجه نحوهما تربية البنات
عندنا : الأولى صناعة تربية الأطفال وتعليمهم . هذه
الصناعة هي أحسن ما يمكن أن تتخذها امرأة تريد أن
تكسب عيشها لأنها صناعة محترمة شريفة والمرأة أشد
استعداداً لها من الرجل وأدرى منه بطرق استئناسهم
واكتساب محبتهم . وبلادنا أشد البلاد حاجة إلى النساء
يعرفن هذه الصناعة فإنه لا يكاد يوجد عندنا امرأة يوثق
بها في تربية الأولاد . والمائلات المصرية في احتياج إلى
عدد وافر من مربيات الأطفال حتى تستغنى بهن عن
المربيات الأجانب . كذلك لا يوجد في مصر مدارس
للبنات يتولى إدارتها والتعليم فيها مربيات . وهذا نقص

(١٠٨)

يجب ان تربي المرأة على ان تدخل في المجتمع
الانساني وهي ذات كاملة لا مادة يشكها الرجل كيف
ما شاء

يجب ان تربي المرأة على ان تجد اسباب سعادتها
وشقاءها في نفسها لا في غيرها

بإذا تقابل رجلا ينصحنا بقوله ربوا أبناءكم ليكونوا
ازواجا نكحوا ولا تدمرهم الا للزواج ؛ لا ريب انا تقابله
بالسخرية والاحتقار. لاننا نعلم ان الرجل لا بد له اولا ان
يكون انسانا مستعدا لان يلاقي من المشاق والمصاعب
ما يلاقيه الانسان وان ينال من السعادة ما يليق
بالانسان ان يناله فتى تعلم وصار قادرا على كسب عيشه
وكان متجملا بحسن الاخلاق كان بالطبع زوجا صالحا.
فكيف تقبل نصيحة من يقول لنا اعدوا بناتكم لان
يكونوا فرشا فقط ولا تعدوهن اغير ذلك من مقاصد
الحياة وغايتها ؟

تبع من كل ما تقدم ان للمرأة حقها ان تشتغل

(١٠٩)

بالاعمال التي تراها لازمة للقيام بمعاشها وان هذا الحق
يستدعي الاعتراف لها بحق آخر وهو ان توجه ترييتها
الى الطرق التي تؤهلها الى الانتفاع بجميع قواها وملاكتها
وليس معنى ذلك الزام كل امرأة بالاشتغال باعمال
الرجال وانما معناه انه يجب ان تهيأ كل امرأة للعمل
عند مساس الحاجة اليه



الواجب على المرأة لعائلتها

الى هنا كان كلامنا في التربية والاعمال التي لا بد منها لحفظ وجود المرأة على الوجه اللائق بها ونريد الآن ان نتكلم على الاعمال والتربية التي تلزم للمرأة لتكون نافعة في عائلتها

جميع الناس متفقون على ان قوام العائلة ونظامها في يد المرأة ولكن ليس كل الناس سواء في فهم هذه القضية . فالجمهور الاعظم من الناس يفهمون ان معنى ذلك هو ان تقوم المرأة بخدمة زوجها واولادها ان كانت العائلة فقيرة او تدير اعمال الخدمة الذين يؤدون هذه الاعمال باوامر يصدرها اليهم ومراقبتها لهم ان كانت العائلة غنية

الى هذا الحد يقف فكرهم
هكذا بنحسنا المرأة حقها في جميع الاحوال فبعد ان

(١١١)

حرمانها بحريتها وافقدناها استعدادها للقيام بضرورات
حياتها انتهى بنا الحال الى أن ضيقنا دائرة اعمالها حتى في
العائلة . وهذا اقوى دليل على ان كل ما يختص بارتقاء
المرأة يرتبط ببعضه ببعض فالمرأة المهذبة الحرة هي التي
يمكن ان يكون لها نفوذاً عظيماً في عائلتها والمرأة الجاهلة
المستعبدة لا يمكن ان يكون لها من النفوذ في عائلتها
اكثر مما يكون لرئيسة الخدم في البيت

ظن المسلمون ان تمتع المرأة بحريتها واشتغالها بما
يهم به الرجال والتوسع في تربيته يفضي الى اهمالها في
القيام بما يجب عليها في الشؤون العائلية فوضعوا بينها
وبين العالم الخارجي حجاباً تاماً حتى لا يشغلها شيء عن
معاشرة زوجها وادارة منزلها وتربية اولادها ولكن انظر
الى النتيجة تجد انها خلاف ما قصدوه حيث ان المرأة
المصرية لا تعرف كيف تعاشر زوجها ولا يمكنها ان تشتغل
بادارة بيتها ولا تصلح لان تربي اولادها

ذلك لان جميع اعمال الانسان مهما اختلفت

وتنوعت هي صادرة عن اصل واحد وهو علمه واحساسه
فان كان هذا الاصل واقعاً كان أثره في كل شيء كبيراً
نافعاً حميداً وان كان منحطاً كان اثره في كل شيء حقيراً
ضاراً غير محمود

فالوظيفة الحقة التي تؤديها المرأة المصرية عندنا
اليوم في العائلة هي مطابقة لمزلتها من ذلك الاصل المتقدم
ذكره ولكن عجز نساؤنا الآن من القيام بالاعمال التي
ينبغي ان تناط بهن لا يحملها على ثياب من ارتقاهاهن
ولا على الحكم باستحالة بلوغهن الى الحد الذي يرجي لهن
فعلى المرأة واجبات غير ما يظن الجمهور عندنا واهم
هذه الواجبات هي تربية الاولاد

اذا اردت ان تعرف مقدار جهل الامهات عندنا
بأبسط مبادئ التربية انظر الى احصائيات وفيات
الأطفال عندنا واحصائيات تلك الوفيات في مدينة مثل
لوندرة تجد ان عدد الموتي من اطفالنا يزيد عن ضعف
عدد الموتي من اطفال مدينة لوندرة . وقد اطلعت على

(١١٣)

احصائية مصلحة عموم الصحة التي نشرت في هذا العام
فوجدت ان عدد المتوفين بين الاطفال الذين لم يتجاوز
عمرهم خمس سنين هو في مدينة القاهرة ١٤٥ في الالف
ويقابل ذلك في مدينة لوندرة ٦٨ في الالف

فاذا كانت صحة اولادنا ومرضهم وحياتهم وموتهم
متعلق بالطريقة التي يتبعها النساء في تربيتهن افلا يكون
من ضعف العقل وسخافة الرأي ان نكل اولئك الاولاد
الى ما يقترحه الجهال ونتركهم الى خرافات المراضع
ونصائح العجائز تتصرف فيهم كيف تشاء

از الامهات الجاهلات يقتلن في كل سنة من
الاطفال ما يربو على عدد القتلى في أعظم الحروب وكثير
منهن يجلبن على اولادهن امراضا وعاهات مزمنة تصير
بها الحياة حملا ثقيلا عليهم طيل عمرهم. واس لهذا البلاد
سبب في الاغلب سوى جهل الامهات بتوانين الصحة.
لو كانت ام الطفل تعرف ان كل ما يتعلق بتصفية انطوائه
ومسكنه ولبسه ونومه ولعبه له اثر على جسمه لا مكنه

ان تتخذ له وقاية من الملل بقدر معارفها الصحية ولو
 علمت كل ام ان اغلب الامراض التي تنهك جسم ولدها
 لا تصيبه من غير سبب وانها المستولة عن صحته ومرضه
 لما تساهلت في وقايته من كل ما من شأنه ان يضر ببدنه
 ولكن كيف تصل الى معرفة ذلك مع جهلها الذي يخيّل
 لها ان المسببات تقع بلا اسباب او تحصل باسباب
 خارقة للمادة؟

لا ينبغي هنا ان اشرح بالتفصيل كل ما يليق ان
 يعرفه القراء في هذا الموضوع وانما نقول بالاجمال ان
 التربية الجسمية للولد وحدها تستدعي معارف كثيرة
 اغلبها يتعلق بقوانين الصحة وان معرفة هذه القوانين
 نحتاج الى مقدار عظيم من معارف اخرى لا بد منه
 ليتيسر فهمها

فعلى الام ان تعرف افضل الطرق لتغذية الاطفال
 لان الانتظام في نمو الجسم يرتبط دائماً بانتظام التغذية.
 وجودة الانسجة وخصوصاً النسيج المخي تتعلق بجودة

التغذية. حتى قال بعض علماء الطب ان الامم التي تفصل
غيرها في التغذية تفوق سواها في القوة وتتغلب على
غيرها من الامم

وعلى الام ان تعرف كيف تقي جسم ولدها من
اعراض الحر والبرد وما هو الماء الذي ينبغي استعماله
في نظافة جسمه من حار او فاتر او بارد . وعليها ان
تعرف ان للهواء والشمس اثرا جيدا في الصحة فلا
تحرمه من التمتع بهما. وهكذا يقال في الاشياء الاخرى
كالنوم والاب وما أشبه ذلك

ثم يجب علينا من جهة اخرى ان تكون على علم
تام بنفس الطفل ووظائف قواه العقلية والادوية والا
كانت اول عامل في فساد اخلاق ولدها

انظر الى ما تمناه امرأة مصرية مع ولدها تجده
ما لا يصدر عن انسان عاقل يقدر لعمله نتيجة . مثال
ذلك انها تمنعه من اللعب كي لا يشوش عاينها وهي لا
تدري انها تمنعها له من اللعب توقف في سبيل نموه . واذا

ارادت ان تأدبه هددته بما لا تستطيع او بما لا تريد
 ان تنفذه او خوفته بموهومات تثير في ذهنه خيالات
 ربما لازمتها مدة حياته . واذا ارادت ان تكافأ وعده
 بوعود لا تفي بها . فتكون له بذلك قدوة في الكذب
 وتحدث في نفسه ضعف الثقة بالقول . وهي في اغلب
 حالاتها تظهر الغضب عليه وتهره بالصوت الشديد
 وترعجه بحركات التهديد . كأنها تريد ان تثبت له بأقوى
 الدلائل انها عاجزة عن ضبط نفسها وسياسة توافها .
 وربما كان السبب الذي اثار غضبها لا يستحق من ذلك
 كله شيئا . فاذا رأت منه انفعالا مما صدر منها لم تلبث ان
 تضمه وتقبله وتظهر له غاية الندم على ما صدر منها .
 ولولد المسكين لا يدري كيف استحق غضبها ولا ثم
 رضاها ثانياً

هذه الميوب ليس خاصة فقط بالأمهات بل تجد
 كثيراً من الآباء عندنا لجهلهم بطبيعة النفس الانسانية
 يستعملون في تربية اولادهم طرقا لا تقل في الشناعة

والسخافة عما يستعمله النساء . ومن اقبح ما يصنعه كثير
من الآباء مع ابنائهم ان يشتم ويسب الولد ولده بالفاظ
لا يدري الطفل معناها فيجيبه الولد بمثلهما فاذا احسن
الاجابة ضحك ابوه سروراً واستبشر بنجاة ولده .
وكذلك ترى الواحد منهم يأمر ولده امرأ لا داعى له
فيخالفه الطفل فينقض عليه كالوحش فاقد الشعور ويضربه
في اى مكان يصادفه من جسمه . ولم يكن ذلك منه الا
لانه يرى في عدم طاعة ولده اخلاقاً بسلطته وامتهاناً
لعظمته

ولو كان هذا الاب يعقل مايفعل وعلم ان كل ما
يعود عليه الطفل في نشئته يحدث في نفسه أثراً يكون
مبدأً للملكة راسخة فيها لما عوده على ما لا يحسن ان يراه
منه في كبره . ونو علم ان المقصود من التربية ليس ان
يتعود الطفل على ان يطيع كل امر يصدر اليه وانما الغرض
منها ان يتعود على ان يحكم نفسه لا جتنب الامر والتهديد
والضرب . فان هذه الوسائل لا تهياً الطفل الى ان يحكم

(١١٨)

نفسه وإنما يترن الطفل على أن يحكم نفسه إذا اجتهد
أبواه في إقناعه وتنبيه عقله إلى عواقب أفعاله حتى يتولد
في نفسه اعتقاد ثابت بأن ما يصيبه من خير أو شرف هو
من كسبه

أفضل طريق للتربية يؤدي إلى هذه الغاية (أن
يحكم الشخص نفسه) هي أن يترك الطفل وميله يعمل
العمل حسب ما يسوقه إليه خاطره ولا يتدخل الأثر في
الآيادى ما ينتج عن هذه الأعمال بصورة نصيحة
وإرشاد . فإذا لج الصبي في مخالفة النصيحة تركه حتى يقع
في عاقبة عمله لكن مع المراقبة الدقيقة كي لا يكون ضرر
العمل شديداً أو أنما يسوغ الردع والمنع في الأحوال النادرة
التي يعرض الصبي نفسه فيها للخطر

برده . طريقة يستعمل الطفل إلى أن يكون رجلاً لا
يعتمد على نفسه في الوقت الذي لا يجد بجانبه أحداً يدافع
عنه ويحافظ عليه

يمكن أن أقرر بوجه الأجمال حقيقة أود أن يطلم

(١١٩)

عليها كل أب وأم وهي ان جميع العيوب التي تشاهد عند
الاطفال مثل الكذب والخوف والكسل والحق هي
ناشئة من جهل ابويه بقواعد التربية . وان من السهل
ازالة هذه العيوب بالوسائل الادبية . وقد يتوصل لازالتها
بالوسائل الطبية

اذا كانت وقاية الطفل من الامراض وتطهيره من
العيوب مما يحتاج الى معلومات كثيرة كما ذكرنا فالوقوف
على غرائز الطفل الطبية وغرس الصفات الحميدة في نفسه
بحسب الحاجة الى معارف ادق ومعلومات اوفر

يظن الجمهور الاعظم من الناس ان التربية من
الهبات الهينات ولكن من يعرفها حق المعرفة يعلم ان
لا شيء من الشؤون الانسانية مما عظم يحتاج الى علم
اوسع ولا انظر ادق ولا عناية اشق مما يحتاج اليه التربية .
اما من جهة العلم فلانها تحتاج الى جميع العلوم التي توصل
الى معرفة قوانين نمو الانسان لجسماني وادبياني وما
من جهة المشقة والعناء فلان تطبيق هذه القوانين على

يلائم حال الطفل من يوم ولادته الى بلوغه سن الرشد
 يحتاج الى صبر ومتابعة في العمل ودقة في الملاحظة
 والمراقبة فلما يحتاج اليها عمل آخر لا يؤخذ من ذلك اني
 اذهب الى ان كل أم يجب عليها ان تحتط بتلك العلوم
 الواسعة ولكن اقول ان جميع الامهات يجب عليهن ان
 يعرفن كلياتها وكلما زاد علم الواحدة منهن باصول تلك
 العلوم وفروعها زادت قوة استعدادها لتربية اولادها
 يرى القراء اني اهملت شأن الآباء عند الكلام على
 التربية . وليس ذلك من باب السهو بل لان مدار التربية
 كلها على الام . فالولد ذكر أو كان او انثى من وقت ولادته
 الى سن المراهقة لا يعرف قدوة له سوى والدته ولا
 يعاشر غيرها ولا يرد على حواسه الا الصور التي تعرضه
 لها . فنفسه صحيفة بيضاء وامه تنتشها كما تشاء . ويتم
 نقش الصحيفة وتكون كتابا مسطورا عنده ما يبلغ الطفل
 سن الرابع عشرة كما قال الفونس دوريه وليس في إمكان
 الناشئ بعد ذلك ان يضيف على ما رسم في نفسه او

ينقص منه الا شيئا قليلا لا يترتب عليه تغيير الكتاب
هذا هو السرفى احترام الغريبين نساءهم وتقديسهم
امهاتهم . فهم يعلمون ان كل ما هم عليه من الصفات
الحسنة والاخلاق الطيبة هو من فضل امهاتهم اللاتي
اودعن فيهم بضعة من ارواحهن وهى خير بضعة كانت
عندهن . ان كان بين الغريبين من يشعر من نفسه
بحب الحق والميل الى جميل الفعال ويقدر شرف النفس
قدره . ويرأف بالفقير ويتألم لآلئ المريض ويرحم الحيوان
ان كان يوجد بينهم من جعل الترتيب والنظام قاعدة
عمله والجد والاجتهاد مشتهى نفسه . ان كان فيهم من
يجد في نفسه احتراماً لدينه وتكريماً لشأن وطنه وشوقاً
الى طلب الكمال فى كل شىء فليس ذلك لانه قرأ فى
الكتاب او تعلم فى المدرسة ان هذه الصفات ممدوحة
— ولو كان الادب يعلم بالحفظ لكان اصلاح العالم من
اسهل الامور — وانما كان ذلك لان والدته اراحت ان
يكون على هذه الصفات وكأبت مالا يوصف من

المتاعب لطبعها في نفسه وتثبيتها في طبعه
 فهي التي كانت تحرص على ان لا يقع تحت حواسه
 صورة قبيحة وهي التي كانت تقدم اليه صور الاشياء
 الجميلة على اشكالها المختلفة . وهي التي كانت تعودده على
 العادات النافعة شيئاً فشيئاً حتى رسخت فيه كما ترسخ
 جذور النباتات في الارض

هذه الوغايغة التي تقوم بها الامهات في تلك البلاد
 هي اهم وانفع ما يعمله انسان حي على وجه الارض اذ
 لا يوجد شيء اهم ولا انفع من تهذيب نفوس الاطفال
 واعدادهم لان يكونوا رجالاً صالحين

من هذا يتبين ان عمل المرأة في الهيئة الاجتماعية
 هو تكوين اخلاق الامة . تلك الاخلاق التي اثرها في
 الاجتماع من حيث ارتقاء الامم وانحطاطها يفوق آثار
 النظمات والقوانين والديانات

لهذا لا يوجد بين الغربيين من يجهل مقام المرأة
 في الوجود الاجتماعي وشأنها في العائلة . ولا بأس من ان

(١٢٣)

نورد هنا شيئاً من كلام بعض فلاسفتهم لنبين للقراء
منزلة النساء في رأيهم

قال سيماس « للمرأة في تهذيب النوع الانساني
اكثر مما لأى استاذ فيه وعندى منزلة الرجل فى النوع
منزلة المنح من البدن ومنزلة المرأة منه منزلة القلب »
وقال شيلر « كلما وجد رجل وصل بعمله الى غايات
المجد وجدت بجانبه امرأة محبوبة »

وقال روسو « يكون الرجال كما تريد النساء فإذا
أردت ان تجعل الرجال من ذوى الهمة والفضيلة فعلم
النساء الهمة والفضيلة »

وقال فنلون « ان الواجبات التى تطالب بها النساء
هى اساس الحياة الانسانية فالمرأة تدبر جميع شؤون العائلة
وبهذا العمل يكون لها اعظم نصيب فى اصلاح الاخلاق
او افسادها . ليست الامة صورة تقوم بنفسها كما يتخيل
وانما هى مجموع جميع العائلات وما من أحد يمكنه ان
يهذب العائلة سوى المرأة »

(١٢٤)

وقال لامارتين « اذا قرأت المرأة كتابا فكأنما
قرأ زوجها واولادها »

وامثال هذه الحكم مما نطق به العلماء والفلاسفة
وما ورد في مؤلفاتهم لبيان ما للمرأة من الاثر في اصلاح
اخلاق الامم بلغ من الكثرة حداً بحيث لا تمكن
الاحاطة به

ومن الغريب ان الكثير من شباننا الذين لهم الملم
باللغات الاجنبية والذين لا بد ان يكونوا قد اطلعوا على
بعض هذه المؤلفات يرون اني بالغت في اعلاء شأن
المرأة وتعظيم وظيفتها بل كان من أمر بعضهم ان
احتقر رأينا وعدهم من سقط المتاع الذي لا يليق بان ينظر
فيه . وكأن العالم الازهرى الذي رد على كتاب تحرير
المرأة قد عبر عن افكارهم عند قوله :

« ما سمعنا في تاريخ من التواريخ ولا في سفر »
« من الاسفار ولا في خبر من الاخبار ان أمة من »
« الامم او دولة من الدول تقدمت بنسائها وارتفع »

« شأنها بأنائها . وهذه الدول الاورباوية قد ارتفعت »
 « في هذه الايام واشتهرت بالعلوم والمعارف والحرف »
 « والصنائع واختراع الامور العظيمة التي عم نفعها فاي »
 « شيء من هذه العلوم والمعارف ونى امر من مخترعات »
 « الحرف والصنائع اشتهرت به امرأة من النساء ؟ »
 والذي يقرأ هذه السطور يحق له ان يظن ان هذا
 العالم الازهرى وامثاله لم يطلعوا على تاريخ من التواريخ
 ولا سفر من الاسفار ولا خبر من الاخبار

فالنساء اللاتي خلد التاريخ ذكرهن لشهرتهن
 بالعلوم والمعارف او بالاعمال العظيمة اسن بنى العدد
 القليل ويوجد مؤلفات ضخمة تشتمل على تراجم حياتهن
 وليس في امكاننا ان ناتي هنا على ذكر اعمال بعض من
 اشتهر من النساء في التاريخ وربما تسمح لنا الفرصة بوضع
 كتاب نخصصه لذلك ونما يمكننا ان نأكد هنا انه
 لا يوجد علم من العلوم ولا فن من الفنون الا وقد
 برهنت المرأة فيه على انها مستعدة الى ان تصل الى

(١٢٦)

اعلا مراتب الكمال الانساني

وانى استلقت العالم الازهرى خصوصاً الى سلف
أمته الصالح ليعلم ان تاريخ دينه لم يخلو من ذكر النساء
اللاتى كان لهنّ اجمل الاثر فيه

على ان الامر لا يحتاج لتحقيقه الى التاريخ فقد
وجد في القرن الذى نحن فيه كثير من النساء اللاتى
ارتفع شأنهنّ وذاع ذكرهن في جميع الممالك المتقدمة
هذه مارية متشل اكتشفت نجماً ذا ذنب سمى
باسمها وعينت مديرة لرصد خانة فى اميرىكا ومعلمة لعلم
الفلك ولها مؤلفات كثيرة فى هذا العلم

وكارولين هرشل اكتشفت سبعة نجوم فنجها
بجمع علمى لوندرا المدالية الذهبية

ونريزدويافير لها مؤلفات عظيمة فى الجغرافيا وفى
علم طبقات الارض وكانت عضواً فى المجمع العلمى
بمدينة مننخ

وصوفى جرمين لها اختراعات جليلة فى العلوم الطبيعية

(١٢٧)

وكل اهل العلم يعلمون ان المركة دوشاتليه هي
التي نشرت مذهب نوتون في فرنسا و كلنس رويه هي
التي نشرت مذهب داروين وما دام استيل هي اول من
عرف المانيا لاوروبا وكذلك ما دام تارنوسكي هي التي
نشرت مذهب لبروزر في البلاد الروسية

اما عدد الفلاسفة والاحياء من النساء اللاتي نشأن
في هذا القرن والقرن الذي سبق لا يمكن حصره في
مثل هذا الكتاب ولكني لا أرى بداً من ذكر اثنتين
من يئهن لم يسبقن رجل في فن الكتابة وهما ما دم
لافايت وجورج سند

على ان الارتباط الذي ادعينا بين تقدم الامم
وارتقاء حال النساء لم يقصد به ان المرأة تفيد الامة مباشرة
باختراعاتها العلمية ومذاهبها الفلسفية وانما نعى به خاصة
ما لها من العمل في اصلاح اخلاق العائلة ثم الامة على
الوجه الذي يئناه

وبعبارة أخرى نقول ان ظهور رجل عالم او حكيم

فاضل في امة يعد من الحوادث التي يشترك في احداثها
سببان . الاول استعداده بالوراثة لما ظهر فيه والثاني
تربيته التي ساعدت على نمو هذا الاستعداد فيه . بحيث
لو فقد احد هذين السببين امتنع احتمال وجود هذا
الرجل العالم او الفاضل . من هذا يتبين ان شخصية
الانسان الادبية تتكون من عاملين عامل طبيعي وعامل
صناعي . وليس في استطاعتنا ان نأثر في الاول ولنا على
الثاني سلطة واسعة حيث انه يمكننا بالتربية الاولى ان ننمي
غريزة الطفل ان كانت غريزته صالحة ونكملها وزيدها
حسناً . ويمكننا ان نضعف من أثرها ان كانت بضد
ذلك . نعم ان لهذه السلطة الثانية حداً تنتهي اليه ولكن
سعة دائرتها تمكننا من الانتفاع بها انتفاعاً عظيماً اذا عرفنا
كيف نتصرف فيها . اهتدينا الى طرق التربية الصحيحة
فهذه التربية الاولى — وزمامها في يد المرأة —
هي التي اكسبتها ذلك المقام الرفيع الذي لا يعلوه مقام في
الهيئة الاجتماعية

وليس تأثير المرأة في العائلة قاصر على تربية الاطفال بل المشاهد بالعيان ان المرأة تؤثر على جميع من يدبش حولها من الرجال . فكم من امرأة سهلت على زوجها وسائل النجاح في اعماله وأعدت له اسباب الراحة والاطمأنان ليتفرغ لاشغاله وكم من امرأة شاركت زوجها او اخاها او والدها في متاعبه . وكم من امرأة طابت قلب الرجل وقوت عزيمته في حالة اليأس والقنوط وكم رجل طلب المجد ومعالى الامور طمعاً في ارضاء محبوبته فبلغ الغاية مما طلب

وضع استوارت ديل في صدر كتابه المسمى الحرية الذى طبعه بعد وفاة زوجته العبارة الآتية :

« انى اهدى هذا الكتاب الى الروح التى اهتمتى »
« احسن ما وضعت فيه من الافكار الى صديقتى وزوجتى »
« التى كان غرامها بالحق والعدل اعظم ناصر لى »
« كان استحسناتها من اكبر المكافئات التى ارجو نيلها »
« على عملى . كان لها فى جميع ما كتبت الى الآز ولها »

« في هذا الكتاب حصة من العدل لا تنقص عن »
 « حصتي فيه واكبر اسفي ان هذا الكتاب طبع بالحالة »
 « التي هو عليها الآن قبل ان تعيد النظر فيه ولو كان »
 « في استطاعة قلبي ان يعبر عن نصف ما دفن معها »
 « من الافكار العالية والوجدان السامي لا انتفع العالم به »
 « اكثر مما ينتفع بجميع ما اكتبه صادرا عن فكري »
 « ووجداني بذكر مشورة عقابها الفريد »

وكانت زوجة باستور الشهير ، شاكرة له في جميع
 مباحثه العلمية وبنت لمبروزو تشتغل الى الآن مع والدها
 ومن هذا القبيل ان لمارك الشهير فقد ابصره فلم يجد له
 مينا على ميمشته الا بنه فكانت تلقى دروسا بالاجرة وتمد
 والدها بما تكسب من دروسها ثم انها كانت تحثه على
 اتمام بمشته العلم ونكت ، ما عليه عليها حتى صار بمعونتها
 من اشهر علماء التاريخ الطبيعي

هذه الامثلة وغيرها مما يطول شرحه تدلنا على ان
 المرأة المهذبة يمكنها فضلا عن تربية اولادها ان تعمل

(١٣١)

كثيراً من الأعمال لمصلحة الرجال وسعادتهم . وای
مصلحة للرجل اعظم من ان يعيش وبجانبه رفيقة تلازمه
في الليل والنهار في الإقامة والسفر في الصحة والمرض في
السراء والضراء رفيقة ذات عقل وادب عارفة بحاجات
الحياة كلها تهتم بكل شيء بمس . مصلحة زوجها ومستقبل
اولادها تدبر ثروته وتحافظ على صحته وتدافع عن شرفه
وتزوج اعماله وتذكره بواجباته وتنبيهه الى حقوقه وتعرف
انها باجتهادها تجد في منفعتها كما تجد في منفعة زوجها
واولادها ؟

رجل يسعد راح لا يكون بجانبه امرأة يبها حياته
وتشخص الكمال بصداقتها امام عينيه فيعجب بها ويتمنى
رضاها ويتوسل اليها بتأصيل الاعمال ويدعو منها بمقائل
الصفات ومكارم الاخلاق . صديقة تزين بيته وتبهج
قلبه وتملأ اوقاتة وتذيب همومه ؟

هذه الحياة التي لا يشمر الرجال عدده بشيء منها
هي من اعظم الينابيع للاعمال العظيمة دائرل ولا تروده

في ما اقول اذا لم تبلغ رقة الاحساس عندنا الى حد يرتبط الرجال فيه مع النساء على نحو ما ذكرنا واستمر الرجال على اهمال النساء وتركهن في هذه الحالة الساقطة التي يتألم الكل من آثارها وهم لا يشعرون ولم يبادروا باعداد المرأة بالتربية الى ان تكون رفيقة مساوية للرجل وعشيرة عارفة بادارة بيتها وصديقة تفدى زوجها بما لديها وأما محيطة بما يجب عليها لاولادها عارفة بطرق تربيتهم فكل ما فعلناه الى الآن وكل ما فعلناه في المستقبل لترقية شأن أمتنا يضيع هباء مشوراً

هذا هو الحق الذي انتهينا اليه عند بحثنا عن اسباب تاخر الامم الشرقية عموماً والاسلامية خصوصاً هذا الرأي الذي عرضناه على القراء اولاً نعرضه عليهم الآن مرة ثانية . وكل ما نرجوه منهم هو ان « لا يضربوا به عرض الحائط » كما اشار عليهم كثير من اصحاب الافكار والكتاب الذين طعن اغلبهم في كتاب تحرير المرأة قبل ان يقرأه

(١٣٣)

لا خلاف في ان الامم الاسلامية في حالة ضعف
شديد تستدعي المبادرة الى علاجها. فتمعن علينا ان
اشخص هذا الداء بمعرفة سبابه اولا ثم نبحث عن دواءه
كما يفعل كل طبيب يهتم بعلاج مريض . فما هي
اسباب الداء ؟

اسبابه تنحصر اما في الالقيم او في الدين او في العائلة
اما الالقيم فلا يصح ان يكون سبب الداء . لانه
من المعلوم ان الامة المصرية من اقدم الامم ويعترف لها
المؤرخون بالسبق في ابتكار كثير من العلوم والصنائع
التي انتقلت منها الى اليونان ثم الى الرومان ثم الى العرب
ثم الى اوروبا . وظهر فيها اول دين كبير في العالم وتحت
مدة قرون بمدينة مشهورة لاتزال آثارها مشهودة الى
الان وستبقى خالدة في ما لا يزال . وحكمت نفسها
ودبرت أمورها مدة اجيال بل اتى عليها زمن تغلبت فيه
على ما جاورها وبعد عنها من الامم العظيمة وقهرتهم
واخضعتها لحكمها . ثم بعد فقد استقلالها حانظت على

وجودها وعيشتها ونمائها طرأ عليها من التقلبات والمظالم
والمصائب التي توالى عليها وهذا يدل على انها وهبت
في طبيعتها حياة قوية وانها مستعدة للمقاومة في المواجهة
مع الامم الاخرى . فاذا كان الاقليم لم يعق الامة المصرية
عن اتيانها باعظم الاعمال ولا عن تأسيس الشرائع وابتكار
العلوم والفنون فلماذا يصير مانعاً لها من الترقى في هذه
الايام التي قد تاطفت فيها بالازيب درجة حرارة الاقليم؟
على انه لم يثبت باداة صحيحة يسندها العلم ان الحرارة
تأثر في الجسم والعقل تأثيراً سيئاً . رعاية ما ينشأ عن
اختلاف الاقاليم تفاءرت في الازجة والاخلاق بين الامم
فمن المشاهد ان سكان الشرق بمتازين بالذكاء وسرعة
الفهم وقوة الذاكرة وهذه الصفات النفيسة تعوضهم ما
قد ينقصهم من الجلد والمثابرة في العمل
وفي الشرق اقاليم باردة . كانت الاقل انحطاطاً
في المدنية من سكان الاقاليم الحارة
واما نسبة تأخر المسلمين في المدنية الى الدين

الاسلامى فهو خطأ محض . من ذا الذى يقول ان الدين الاسلامى الذى يخاطب العقل ويحث على العمل والسعى يكون هو المانع من ترقى المسلمين وقد برهن المسلمون ان دينهم عامل من اقوى العوامل للترقى فى المدنية ولا يجوز بعد سطوع هذا البرهان التاريخى ان يرتاب احد فى هذه المسئلة . نعم ان الدين الاسلامى الصحيح قد تحول اليوم عن اصوله واستتر تحت حجب من البدع ووقف نموه وانقطع ارتقاءه من عدة قرون وظهر لهذا الانحطاط الدينى اثر عظيم فى احوال المسلمين ولكن هذا الانحطاط الذى ينسب اليه بعض الكتاب الغربيين تاخر المسلمين فى المدنية يحتاج نفسه الى سبب يرد هو اليه فهو سبب ثانوى لا اولى

وعلى هذا فليس ما نراه فى احوال المسلمين ناشئاً عن السببين المذكورين فان احدهما لا تأثير له بالمرّة والثانى بعد من الاسباب الثانوية . بقى عندنا السبب الثالث فهو الذى ينبغي ان تنسب اليه هذه الحال التى نشكو منها

فانحطاط المسلم كانهطاط الهندي والصيني وجميع سكان
الشرق ما عدا اليابان ناشئ من حالة العائلة في هذه
الجمعات

وذلك ان العائلة هي اول شئ يقع تحت يد الواس
الانسان في اول نشأته وهي الشئ الثابت المستمر الذي
يراه دائما . فاذا رأى الطفل شيئا مثل الترتيب والعمل
ورفعة النفس وورقة الواطف تعلقت نفسه بهذه الخلال
وهذا التعلق يخطو الخطوة الأولى في سبيل الارتقاء حتى
اذا صار رجلا وجد من حاله الشخصى ما يساعده على
هذا الارتقاء

فالارتقاء حينئذ له دوران الاول دور اعدادى
يقطعه الانسان في مدة طفوليته وصباه وفيه ترسم في
نفس الطفل صفات الترتيب والتنظيم وينشأ فيه الميل
الى الافعال الجميلة وتتوجه نفسه الى حب الكمال وتنمو
فيه آلات الجسم على النشاط والحركة . ونشأه ر
على يقطعه الانسان في سن الرجولية الى آخر العمر

(١٣٧)

وفيه تخرج هذه الصفات من حالة الكمون الى الظهور
في العمل

فان اهمل الاعداد في لدور الاول استحال صعود
الشخص في درجات الارتقاء . ومهما حفظ بعد ذلك
من العلوم في المدارس ومهما كانت التعاليم الاديية او
الدينية التي تلقى عليه فهو يعيش كالطائر الذي قص
جناحه كلما هم ان يطير سقط . و متى تحقق بالتجربة
من عجزه استسلم الى حظه ورضى به وانتهى الحال الى
ان يفضل على كل شيء سواه

ذلك لان التعليم سواء كان دينيا وعلميا لا يمكن
ان يكون له اثر نافع الا اذا وجد من النفس عوناً على
النجاح كما ان البذرة مهما كانت جيدة لا تنبت الا في
الارض الصالحة لنموها

يقضى اولادنا الآن اوقاتهم في تعلم القراءة والكتابة
واللغات الاجنبية ومطالعة العلوم سنين ثم يشتقون الى
علوم اخرى اعلا وارفع من تلك فاذا انتهت مدة الدراسة

ودخلوا في ميدان الحياة العمومية انتظروا منهم ان يكونوا
 بيننا رجالا ذوي احساس شريف وعواطف كريمة
 واخلاق حسنة وهمم عالية رجالا يشعرون ويعملون
 ورجونا منهم ان نبجى نمار هذا التعليم الذى بذل فى
 سبيله النفيس من الوقت والمال . ولكن والسفاه نرى
 آمالنا فيهم خائبة . نرى هؤلاء الشبان المتعلمين قلوبا
 يابسة وهما صغيرة وعزيم ضائعة . أما الامو ضف فيهم
 بالتقريب فيهم معدومة . لا يروق لآعينهم - نمتهم -
 كما لا ينفرهم مشهد قبيح ولا يطفهم جنود ولا تديع
 مرحة ولا يحترمون كبيرا ولا يستصغرون صغيرا
 فحركهم منفعة الى عمل مهما عظم ثمنه

وليس لذلك من سبب سوى أن التربية لم تتناول
 وجدانهم فى أول السن . هذا الوجدان الذى هو المحرك
 الوحيد للعمل لا يظهر ولا يقويه ولا ينميه الا التربية
 البيتية ولا عامل لها فى البيت الا الأم . فهى التى
 تلقن ولدها احترام الدين والوطن والفضائل وتغرس فى

(١٣٦)

نفسه لا خلاق لجميلة وتنفت فيها روح العواطف الكريمة .
واشد من هذا كله اثرها في نفسه ظهورها في عينيه
متحلية بهذه الصفات فيقلدها من غير فكر ثم يعتاد على
ذلك شيئاً فشيئاً حتى تصير هذه الصفات حاجات لنفسه
لا يمكن أن تنسلخ عنها

ولا يكون لنفسه شيء من ذلك اذا قضى زمن
صباه ولم ترد عليه صورة من هذه الصور ولم ينطبع في
روحه مثال من هذه الاشياء فلو ادر كها بعد ذلك بالتعليم
كانت محفوضات في ذهنه لا ينغذ منها شيء الى باطن
نفسه ولا يحدث به منها شعور صحيح يكون دعماً لعمله
وحائناً عليه

من هذا ترى شعراءنا يشقون القوافي في وصف
ما يكابد العاشق من مرارة العشق والآلام وهم لا يشقون
وخطباءنا يلقون على اسماع غيرهم احسن قديماً من حب
الوطن والحث على القيام بواجبات الوطنية فيأتي قائل
منهم بشيء يبرهن به على انه شاعر بما يقول وتري ان

اهل الدين الذين وقفوا حياتهم على خدمته أقل الناس
شعورا بالاحساس الدينى الخقيقى وترانا جميعا منصرفون
عن كل شئ ونحن اطلب كل شئ

بينما كنت اكتب هذه السطور اطاعت فى جريدة
المؤبد على رسالة لحضرة القاضى ابراهيم بك الملباوى
حرره وهو على ظاهره كى لى سافر فيها فى هذا العام
الى اوووا وقد اعجبني من هذه الرسالة الفريدة امرأ خصه
بالذكر وهو توخى كتابها المصدق فى القرآن والذى سماه
الكلام عليها هنا هو ان حضرة ابراهيم بك الملباوى
شرح لنا ما كان يجده من نفسه ويندد فى صدره عند
ما يرى على جزيرة كريد فقال .

« هذه أول مرة انكشفت فيها العيني هذه الجزيرة »
« بعد انسلاخها من حكم الدولة واعطاء اوربا اياها »
« هدية لثانى انجال ملك اليونان . وقد حاولت حال »
« المرور بها ان اذكرك بحسرة وجزع الحوادث التى »
« سبقت اواقترنت او نتجت عن هذا التغيير من قتل »

(١٤١)

« وسفك دماء مسلمي هذه الجزيرة وما نالهم من »
« لذل والمظالم ثم مصادرة من بقي منهم في اموالهم »
« وثمرات اعمارهم كعسلم حقيقى بألم عصاب اخيه فلم يجد »
« نفسى في جسمى دماً يتأثر ولا بقلبي محلاً للأسف »
« أو الرحمة »

« ولما تسألت مع وجداني عن سبب هذا الجمود »
« وعدم المبالاة بما دهمنا من النوائب والمصائب قلت »
« لعل ذلك لكثرة ما لحقنا منها حتى تدم القلب »
« واوشك أن يقال عنه تكسرت النصال على النصال »
« وقد بكته نفسي جواب آخر على عدم الاكتراث »
« بما اصاب مسلمي كريد لم يبعد عنى اختلاج النفس »
« بالأسف على مصابهم فقط بل اوشك أن يخجلني »
« حيث مر بخاطري حسان ذلك المصاب . ذلك اني »
« قبل المجيء الى الاسماعيلية كان آخر سفرى على خط »
« السويس من جهة القاهرة محطة الزقازيق ثم اتجه »
« القطار بنا نحو الاسماعيلية . وهي المرة الاولى في »

« حياتى التى مررت بها على التل الكبير والقصاصين »
 « والمحسمة وتقيشة هذه المواقع التى اتخذت خطوطاً »
 « للدفاع ضد الجيش الانكليزى فى سنة ١٨٨٢ والشأن »
 « ان المرور على مثل هذه البقاع للمرة الاولى يحرك »
 « لوعة الاسف وذكرى ضياع مجد البلاد واستقلالها »
 « ومع ذلك لم اجد المأساة او اضطراباً »

هذه ما كتبه عدد رجال المصريين المشهورين ، لذلك
 ومحبة الوطن . وذا رددنا ان نصديق فى اتوز ، مثله يجب
 علينا ان نترف اننا قد مررنا نحن أيضاً على هذه البقاع
 وشاهدناها فلا تتحرك نفوسنا اكثر مما تحركت نفسها
 ولا تشعر باكثر مما شعر

ومن البديهي ان هذا الجود كما سماه صاحب هذه
 المقالة ليس منشأه ان برهيم بك دبلوماسى رجل جاهل
 او لا يعرف ان محبة لوطن واجبة . وليس سبب هذا
 الجود ما توهمه حضرته من ان قلوبنا صلبت لكثرة
 ما حققنا من المصائب لان توالى المصائب لا يذهب

(١٤٣)

بالشعور من النفس ولا يضعفه بل يزيد الشعور ويقويه
ويدلم الصبر ويشد العزم

وانما السبب الحقيقي لفقد الشعور الى هذا الحد هو
اهمال تربية العواطف عندنا في زمن الطفولية وتبع ذلك
ان اعصابنا أصبحت لا تتأثر الا بالاحساسات المادية التي
تقع عليهم مباشرة وصارت غير قابلة للتأثر بالمعاني النفيسة
رأيت مدت وجودي في فرنسا طفلا عمره عشر
سنين كان يتفرج بجانبى على فرقة من الساكرافرنساوية
وهي عائدة من حرب التونكة بن . فلما درأمامه حامل
العلم وقف هذا الغلام باحترام ورفع قبعته وحي العلم
وصار يتابعه بنظراته حتى غاب عنه . فاحسست ان
الوطن تجسم لهذا الطفل في العلم الذي مرأمامه وأثار
فيه جميع الاحساسات التي بعثها فيه ما تربي عليه من حبه
حتى خلته رجلا كاملا . ما ثرجال والنساء الذين كانوا
يشهدون هذا المنظر فقد وصلت بهم قوة الشعور الى انهم
صاروا يعملون اعمال الاطفال فكان الكثير من النساء

(١٤٤)

يقبل العساكر ودموع الفرح تسيل على خدودهم
واغلب الرجال كانوا يرقصون ويغنون ويلقون بقبعاتهم
في الطريق

يمثل هذه المناظر وما يدور فيها وغناها من الاحاديث
امام الاطفال ينغرس الشعور الوطني في نفوسهم ويظهر
وريشه . وهكذا الحال في تربية الفضائل الاخرى
فانحطاط المصري انما هو ناشىء من حرمانه من
هذه الرتبة الاولى . ينمو الطفل بيننا كما ينمو النبات ولا
يهتم أحد من اهله الا باعطائه التغذية والملبس . فهم
يعتنون به كما يعتنى اى انسان بحيوان يحبه فكل بناء
يتام بعد ذلك على هذا الاساس هو بناء على الرمال لا
يلبث ان ينهار مهدوماً

وبالجملة ان التربية تنقسم الى قسمين تربية العقل
وهى التى نوجه مدارك الانسان الى اكتشاف حقائق
العالم وتربية لروح وهى التى توجه ارادته الى الخير وتمل
باحساسه الى الجميل . وكلاهما لازمتان لسعادة الانسان

اما التربية العقلية فنبعها المكاتب والمدارس واما التربية
 الروحية فلا تكتسب الا في العائلة. ولا يمكن اكتسابها
 في العائلة الا اذا انت الام في اول من يديرها ولا يمكن
 ان تديرها لام الا اذا كانت على جانب عظيم من الرقى
 العقلي والادبي لهذا قلنا ان المصريين اذا ارادوا ان يرتقوا
 وجب عليهم ان يعملوا الارتقاء شأن المرأة المصرية
 ومما يوجب لاسف ان لمصريين لم يفهموا الى
 الآن هذه الحقيقة تمام الفهم في حين ان رجالا من
 مسلمي الهند قد صعدوا بفكرهم وتوصلوا بابحاثهم الى
 ادراك شأن المرأة في الهيئة الاجتماعية وأحاطوا بالوظيفة
 من الاهمية . وقد قام رجالان من اعظمهم احدهما
 الامير علي القاضى والثانى عناية حسين
 فنشرا الاول مقالة جلية موضوعها النساء في الاسلام
 ترجمت في مجلة المتطف في عديد من المصادرين في شهر
 يونيه ويوليه سنة ١٨٩٩ ونقتطف منها من غير ترتيب
 ما ياتى :

« ما من مقياس يقاس به ارتقاء الأمم مثل منزلة »
 « المرأة فيها فإذا أراد مسلمو الهند أن يرتقوا وجب »
 « عليهم أن يعيدوا للمرأة المنزلة الرفيعة التي كانت فيها »
 « في صدر الإسلام »

« وكفا من تاريخ روسيا الحديث دليل على »
 « ارتباط تقدم الأمم المادية والمنوية بمقام المرأة فيها »
 « فقد بقيت نساء الأشراف في روسيا متحجبات إلى »
 « بدء القرن الثامن عشر ـ شين في بيوت بل في »
 « سجون لا يدخلها النور ولا الهواء أسدلت الستار »
 « على كواها واحكمت الأقفال على أبوابها ووضعت »
 « فماتيجهن في جيوب لا باب ولا زواج وإذا أراد تعلقهن »
 « من مكان إلى آخر نقلن في عثمات متحجبات »
 « متبرقات كما تنقل النساء في بلاد الهند فلما فكت »
 « قيود النساء وجازن لرجال في العلم والتأديب وصرن »
 « من دعائم الهيئة الاجتماعية صارت بلاد الروس من »
 « أعظم ممالك الأرض »

« كانت شمس المعارف في المشرق فانتقلت الى »

« المغرب فمنه يجب ان نستمد النور وكل من يسعى في »

« اعلاء شأن نساءنا له عندنا شكر واكن لا يغير الله »

« ما يقوم حتى يغيروا ما بانفسهم »

« ولا بد ان يسأل سائل هل كان نساء الخلفاء »

« وغيرهن من النساء يوزن ملفات بالا كفان كالثداء »

« الشرقيات في مدن الشرق الآن . وبظهر لي انهن »

« لم يكن يلبسن غير النقاب يسترن به وجوههن كما »

« تستر نساء الاستانة الان باليشمك فيخفي غصون »

« الشيخوخة ويظهر جمال الصبا والبرقع الشامل »

« للارشح والنقاب والخمار فلم يشع لاش او اخر عيط »

« السلاجقة واما الاحتجاب بالبرده على ما هو شائع »

« لان عند مسلمي الهند وغيرها من البلدان فلم يكن »

« معروفًا في تلك العصور والنساء من الطبقات العليا »

« كن يظفرن امام الرجال غير متبرعات »

« واستخدمن بآداب الخصيان و عهد معاريه آخذين »

« ذلك من الروم واقتبسوا نظام الحريم في عهد الوليد »
 « الاموي الثاني وأمر المتوكل — نبرون العرب - »
 « بفصل النساء عن الرجال في التولائم والحفلات »
 « العمومية . ولكن بقي النساء يختلطن بالرجال الى »
 « اواخر لماية السادسة للهجرة وكن يقابلن الزوار »
 « ويقعدن مجالس الانس ويمضين الى الحرب لابسات »
 « الحديد ويساعدن اخوتهم وازواجهن في الدفاع »
 « عن القلاع والمآقل »

« ولما ضمدل شأن الخلفاء في اواسط الماية السابعة »
 « ومزق التتار شمل الدول العربية قام العلماء بتجديد اوز »
 « في هل لا يبق بالنساء أن يظهرن ايديهن او اقدامهن »
 « والقي الثاني خطبة في جمعية لاداب الاسلامية »
 « بمدرس في الهند ترجمت في جريدة المؤيد الصادر في »
 « ١٤ يوليو سنة ١٩٠٠ تقتطف منها ما يأتي . »

« ولدينا نقطة أخرى عظيمة الاهمية لا ارى »
 « مندوحة من الكلام فيها والبحث فيما يتعلق بشأنها »

« اذ لا ترتقى امة ولا تسمو مملكة الا بواسطتها وهذه »
 « النقطة هي تربية البنات . اذ لم تتحققوا ايها السادة »
 « النساء والرجال تؤمنن عا، لان في الهيئة الاجتماعية »
 « انهم اما ان يقوموا معا واما ان يسقطوا معا ولا سبيل »
 « الى لرقى ولا وسيلة الى التقدم والنجاح ولا تقدر ان »
 « تقول ان اساس امتنا موطد الدعائم ثابت بنيان »
 « تذكروا ان الطفل هو والد الرجل وانه متى كانت »
 « الامهات جاءلات لا يقدر وزن على بث نوار المبادئ »
 « لادبية واليهودية في نفوس اولادهم ولا يرقون »
 « عقولهم ولا نفوسهم ابدانهم بوساطة التربية »
 « نبقى الى الابد في آخر صف من صفوف الامم »
 فانظر الى ما يكتبه رجل من اهل الفقه والعلم
 في الهند في ما كتبه عنها وكن بنا حيث قلوا
 المراد لا تأملها في رضاء الامم واما لا يجب في
 الا ما يتردد من في انفس دينهم لا يبدون به رغبت
 منهم القراءة والكتابة وقاموا جميعهم بمصنوع ادي

بتشديد الحجاب عليها ويحذرونهم من السير في طريق
الكمال الذى اشرنا اليه بحجة انه تقليد للغربيين في
عاداتهم ويوهمون ان الغربيين انفسهم متألمون من حال
نساءهم !

وقد بينا بالتفصيل الاسباب الاجتماعية التى يلزم
لاجلها العناية بشأن المرأة وخراجها من الحجر الذى
سقطت تحته زماناً طويلاً وبرهنا على انها هى صاحبة
السلطة على الاخلاق والقابضة على زمام الادب وانها
هى التى تسوق الامم في طريق الخير والشر وانها لا
يمكنها ان تحسن القيام بهذه الوظيفة الاجتماعية الا اذا
كانت على جانب عظيم من العقل والعلم والادب
نقول هذا مع اطلعنا على ما كتب في شأن
المرأة الغربية ومع علمنا بما هى عليه . ولا نرى مانعاً من
السير في تلك الطرق التى سبقتنا فيها الامم الغربية .
لانا نشاهد ان الغربيين يظهر تقدمهم في المدنية يوماً
فيوماً ونرى ان البلاد التى يتمتع فيها النساء بحريتهن

وبجميع حقوقهن هي التي تسير كال دليل امام الامم
الاخرى وتهديها في سبيل الكمال في المدنية. ومن جهة
اخرى نرى ان جميع الامم التي حطت من شأن نساها
على غاية من الضعف وهي في ذلك على درجة واحدة
أو نسب متقاربة لا يظهر التفاوت بينها مع اختلاف
الاقاليم وتباين الشعوب والاديان

هذا هو المشاهد الواقع تحت انظارنا ولا يمكن
العاقل ان يجادل فيه

اما ما زعموه من ان الاوروبيين يتألمون من حال
نساها أو يشتكون من بعض مطالبهن فذلك موضوع
آخر غير ما نحن فيه. ومسئلة النساء التي هي موضوع
بحثنا في بلادنا غير مسئلتهم في ما يكتبه بعض الكتاب
الغربيين. فاننا في هذه البلاد نطالب بمنح ثراة حريتها
الجسميه و"ذاتها حقوقها الشرعية وتهذيبها وتكثيرها من
"هاء وظائفها في البيت. وهذا المطلب لا ينازعنا فيه
غربي مهما نحطت درجته في العقل والاحساس

وانما يشكو بعض الكتاب الغربيين من سوء
استعمال بعض النساء لحريةهن ومن طلبهن مساواة
الرجال في حقوقهم السياسية

وحينئذ فالاستدلال بآراء هؤلاء الكتاب الرد
علينا هو مغالطة او خلط بين موضوع وموضوع . ان
كل انسان يميز بين تقرير الحقائق وبين استنباط

سبب حريق المصيدة فمنه ان سبب الحريق
قد ساء مستبعد الى حد ان صار فكر الانسان يتقدم منها
ولكن لم يفكر عاقل في ان يدعي ان لو حبس هو الحجر
على الافكار لان هذا الدواء يكون اضر من الداء لدى
برام معالجته

فالاسباب التي يبنى عليها كتابنا زعيم في الحجر
على حرية النساء هي عين الاسباب التي انتحلها الخدومات
الشرقية لحرمان بناتها من حرية القول والكتابة والعمل
وهي التي غرت متأخري المسلمين بقفل باب الاجتهاد
في التوفيق بين احكام الدين وحاجات الامم على اختلاف

(١٥٣)

الامصار والاعصار مع عدم الخروج عن الاصول العامة
التي قررهما الكتاب والسنة الصحيحة وهي التي زينت
للأبناء عندنا ان يستعملوا في تربية اولادهم وسائل القسوة
والغلظة وهي التي كانت تقضى على الاحكام عندنا من
عهد ليس بعيد بوضع تعريفة للبائعين يحددون فيها اثمان
الاحم والخضار والمسلى واغلب ما يباع ويشترى في
الاسواق

ومنشأ ذلك كله الاهتمام بازالة المضار التي تظهر في
بعض احوال البشر والغلظة عن المحافظة على منافعهم .
وقد يكون من اسباب تلك الغلظة ان وجوه المذافع في
احوال الناس وهي جهات حسناتها تخفى عادة على من
ينظر اليها نظراً سطحياً أما وجوه الضرر فتظهر عادة
للمعوم لانها تتشكل باشكل الجرائم والفظائم التي تنفر
منها النفوس فاول ما تتجه اليه النفس النافرة هو ان
نحو هذا الاثر بأية طريقة . وأقرب انصرف ونسبها
في بادئ الامر هو العنف والشدة

ولكن المتأمل اذا روى في الامور يجد ان لسير
الانسانية قوانين خاصة يجب مراعاة احكامها في نمو
الحياة واستكمال قواها سواء في الافراد او في الاجتماع
وان كل مخالفة لهذه القوانين لها اثر سيئ وضرر عظيم
يلحق الفرد او الهيئة الاجتماعية
اذا تقرر هذا فسلب المرأة حريتها هو اكبر مخالفة
لقوانين نموها العقلي والادبي . فالتمويل على حرمان
المرأة من حريتها في اتقاء ضرر سوء استعمال ذلك الحق
ربما يفيد في منع بعض النساء من اتيان ما ينشأ عنه ذلك
الضرر ولكن من الحق انه بجانب هذه الفائدة الخاصة
المؤقتة يجلب ضرراً عاماً مستمراً وهو تعطيل النمو في
ملكات صنف النساء بتمامه

وبالجملة فاننا لانهاب ان نقول بوجوب منع نساؤنا
حقوقهن في حرية الفكر والعمل بعد تقوية عقولهن
بالترية حتى لو كان من الحق ان يمررن في جميع
الادوار التي قطعنها وتقطعها النساء الغريات لاننا على

ثقة من ان جميع المطالب التي يطمع اليها نساء الغرب
 في هذه الايام ليست من المسائل التي يعضل حلها ويدوم
 القلق بسببها بل يقضى فيها المستقبل بحكم العقل والحق
 ورب سائل يسأل الى مَ تنتهى هذه الادوار التي تنتقل
 فيها النساء فالجواب ان ذلك سر مجهول ليس في طاقة
 احد من الناس أن يعلمه . وكما اننا نجهل ماذا يكون
 حال الرجل بعد مائتي سنة كذلك لا يمكننا ان نعرف
 ماذا يكون حال المرأة بعد مرور هذه المدة . وانما نحن
 على يقين من أمر واحد وهو ان الانسانية سائرة في
 طريق الكمال . وليس علينا بعد ذلك الا ان نجد السير
 فيه ونأخذ نصيبنا منه

التربية والحجاب

لولم يكن في الحجاب عيب الا انه مناف للحرية
الانسانية وأنه صادر بالمرأة الى حيث يستحيل عليها ان
تتمتع بالحقوق التي خولتها لها الشريعة الغراء والقوانين
لوضعية جملها في حكمه التي لا تستطيع أن تباشر عملا
ما بنفسها مع ان الشرع يعترف لها في تدبير شؤونها
الماشية بكفاءة مساوية لكفاءة لرجال وجملها سجيئة مع
ان القانون يعتبر لها من الحرية ما يعتبره للرجل - لولم
يكن في الحجاب الا هذا العيب لكني وحده في مقتفه
وفي ان ينفر منه كل طبع غرز فيه الميل الى احترام
الحقوق والشعور بالذلة الحرية . ولكن الضرر الاعظم
للحجاب فوق جميع ما سبق هو انه يحول بين المرأة
واستكمال تربيتها

اذا تقرر ان تربية المرأة من الضرورات التي لا
يمكن ان يستغنى عنها فما هي التربية التي تناسبها ؟ هل

(١٥٧)

يناسبها تربية كترية الرجل او تخص بتربية أخرى ؟
وهل يمكن تربيتها مع الحجاب او لا بد فيها من إبطاله
وهل يعمل فيها على قواعد تأخذ من العلوم الغربية
الحديثة او يرجع فيها الى اصول المدنية الاسلامية
القديمة ؟

هذه المسائل تدخل في باب التربية والحجاب وقد
دار البحث والجدال فيها في العام الماضي بين كثير من
الكتاب والآراء نريد ان نبدي رأينا فيها على غاية من
الوضوح

ففي المسئلة الاولى - لا نجده من الصرب ن
تنقص تربية المرأة عن تربية لرجل
اما من جهة التربية الجسمية فلأن المرأة محتاجة
الى الصحة كالرجال فيجب ان تعود على الرياضة كما
تفعل النساء الغربيات التي تشارك قاربهن الرجال في
اغلب الرياضات البدنية . ويلزم ان تعتمد على ذلك من
اول نشأتها وتستمر عليه من غير انقطاع والا ضعفت

صحتها وصارت عرضة للأمراض . ذلك لأن النوااميس الطبيعية تقضى بضرورة التوازن بين ما يكسبه الجسم وما يفقده بحيث لو اختلف هذا التوازن فسدت الصحة واختل نظامها . والأمراض التي تصيب الإنسان بسبب إهماله استعمال قواه الجسمية ليست بأقل عدداً ولا بأخف ضرراً من الأمراض التي تصيب من ينفق قوته ولا يعوض بالتغذية ما فقد منها . ثم أن ما تقاسيه المرأة من الآلام والمشقات حين الولادة في مرة واحدة ربما يزيد على ما يعانيه الرجل من المتاعب طول حياته ولا يحتمله من النساء الأقويات المزاج صحيفات الأجسام كنساء القرى المتعودات على العمل البدني المتمتع بالهواء النقي . أما نساء المدن المحرومات من الحركة والتمتع بالشمس والهواء فلا قدرة لهن على احتمال هذه المشقات ولذلك فإن أكثرهن يعشن عليلات بعد الولادة الأولى وكثيراً ما يهلكن فيها فقد بلغ عدد من يموت منهن في النفاس أكثر من ثلاثين في الألف

وكما تلزم العناية بصحة المرأة لوقايتها من الهلاك
والامراض كذلك يلزم العناية بصحتها حرصاً على صحة
اولادها ووقايتهم من العلل. لان ما يعرض على مزاج
الام وما يكون فيه من الاستعداد للمرض ينتقل بالوراثة
الى الاولاد

وأما من جهة التربية الادبية فلأن الطبيعة قد
اختارت المرأة وندبتها الى المحافظة على آداب النوع
فسلمتها زمام الاخلاق واثمنتها عليها . فهي التي تصنع
النفوس وهي ساذجة لا شكل لها فتصوغها في اشكال
الاخلاق وتنشر تلك الاخلاق بين اولادها فينقلونها الى
من يتصل بهم فتصبح اخلاقاً للامة بعد ان كانت اخلاقاً
للعائلة كما كانت اخلاقاً للعائلة بعد ان كانت اخلاقاً
للأم . هذا يدلنا على المرأة الصالحة هي انفع لنوعها
من الرجل الصالح والمرأة الفاسدة هي اضر عليه من
الرجل الفاسد . ولعل هذا هو السبب في ما وقر في
نفوس الناس في كل زمان من أن الرذيلة الواحدة اذا

تدنست بها المرأة حطت من قدرها اكثر مما تحط من
شأن الرجل لو تدنس بها وان الفضيلة تبلى من شأن
المرأة ما لا تغليه من شأن الرجل

بفى علينا الكلام على القسم لا خير من التربية وهو
التربية العقلية . هذه التربية هي عبارة عن تعلم العلوم
والفنون والفنائة التى ترمى اليها هو ان يعرف الانسان ما
فى بيوت من امور جوهريه ترفيها نفسه حتى اذا عرف
ذلك على حقيقته يمكنه ان يوجه اعماله الى ما يعود عليه
بالنفع ويتمتع بلذة المعرفة فيعيش سعيداً

والمرأة كالرجل على حد سواء فى الاحتياج الى
الارتفاع بالعلم والتمتع بلذته ولا فرق بينها وبينه فى
التشوق الى استطلاع عجائب الكون والوقوف على
سراره لتعلم مبادئه ومستقرها وغايتها

ومهما عظم اشتغال المرأة متزوجة او خالية ذات
اولاد اأم لا فانها تجد من لوقت ما تثقف فيه عقلها
وتهذب نفسها

(١٦١)

ولو خصص نساءنا للمطالعة عشر الوقت الذي
يقضينه اليوم في البطالة ولغو الكلام والخصام لارتقت
بفضلهن لامة المصرية ارتقاء باهراً

ولا تحصل المرأة على المطلوب من هذه التربية
العقلية بتعلمها القراءة والكتابة واللغات الأجنبية بل
تحتاج ايضاً الى اصول العلوم الطبيعية والاجتماعية
والتاريخية لكي تعرف القوانين الصحيحة التي ترجع اليها
حركات الكائنات وأحوال الانساز كما انها تحتاج لتعلم
مبادئ قانون الصحة ووظائف الاعضاء حتى يتمكن ان
تقوم بتربية اولادها

والمهم في هذه التربية هو تشويق عمل المرأة الى
البحث عن الحقيقة وليس حشو ذهنها بالمواد حتى اذا
انتهت مدة تعليمها في المدارس استمر شوقها الى الحق
فتتحرك دائماً وتعتبر به

وأضيف على ذلك انه ينبغي على البنت ان تتعلم
صناعة الطعام وترتيب البيت

ولا بد هنا من استلفات النظر الى وجوب الاعتناء
 بتربية لذوق عند المرأة وتنمية الميل في نفسها الى الفنون
 الجميلة . واني على يقين من اني اغلب القراء لا يستحسنون
 ان تتعلم البنات لموسيقى والرسم لان منهم من يرى ان
 لا فائدة في الاشتغال بهذه الفنون ومنهم من يعدها من
 الملاهي التي تنافي الحشمة والوقار . وقد ترتب على هذا
 الوهم الفاسد انحطاط درجة هذه الفنون في بلادنا الى
 حد يأسف عليه كل من عرف ما لها من الفائدة في
 ترقية احوال الامم

فن التصوير والرسم له فائدة لا تقل عن فائدة العلم
 لان العلم يعرفنا الحقيقة وهذا الفن يحبسها اليك لانه يهديها
 لنا على الشكل الاكمل الذي يتخيله صاحب الفن فيبعث
 فينا بذلك الميل الى الكمال . والكمال شيء يدركه عقلنا
 لكنه لا يقع تحت حواسنا فلا يمكننا ان نتصوره الا اذا
 صار مجسما امامنا في شكل لطيف نحس به . ومتى رأيناه
 في هذا الشكل تعلقت نفسنا بمحبته . وكلما كان صاحب

(١٦٣)

الفن ما هراً في فنه حاذقاً في صناعته كان صنعه اقرب
للكمال وكانت النفس اكثر ميلاً اليه واشد اعجاباً به
واعظم سروراً بالاحساس به

ولفن الموسيقى مثل هذه المزايا فانها افصح لغة
تعبّر عما في ضمائرنا والدّ ما يرد على مسامعنا ومن احسن
ما وصفت به قول افلاطون .

« ان الموسيقى تبعث الحياة في الجماد ويسمو بها »
« الفكر ويرتقي الخيال وتبعث في النفس الفرح والسرور »
« وترفعها عن الدنيا وتميل بها الى الجمال والكمال . »
« فهي من عوامل الادب للانسان »

هذه هي التريّة التي نود ان تكون للبنات وقد
بيناهما اجمالاً لان المقام لا يسمح ببيانها تفصيلاً . هذه
هي التريّة الكاملة التي تيسر للمرأة الجمع بين واجباتها
المختلفة المتعددة فتعدها لان تكون انساناً يكسب عيشه
بنفسه وزوجة قادرة على ان تحصل لعائلتها اسباب الراحة
والهناء وأماً صالحة لتربية اولادها

حتى انتهت تربية البنت باتخاذ ما يلزم من الوسائل
لتنمية قواها الجسمية وملكاتها العقلية تكون قد بلغت
سن الرابع عشرة او الخامس عشرة من عمرها فما لذي
ينبغي ان تكون عليه بعد ذلك؟ وكيف تعيش المحجب
في بيتها وتمنع عن مخالطة الرجال او تطلق لها الحرية في
ذلك؟ هذا هو موضوع البحث في المسئلة الثانية والثالثة
وسنتكلم عليهما معاً لما بينهما من الارتباط
رأى المنتقدون على تحرير المرأة اننا تطرفنا في مسئلة
الحجاب واننا شرنا برفعه تقليداً للمعادات الغربية وزعموا
ان الحجاب لا يوجب انحطاط المرأة ولا يترتب عليه
ضرر لها ولذلك ذهبوا الى وجوب استبقائه والمحافظة
عليه وقالوا ان الذي حط بالمرأة عن منزلها انما هو
عدم التربية فلو تربت تربية حسنة أمكنها وهي في
الحجاب ان تقوم بواجباتها احسن قيام
على اننا بعد ان دققنا النظر في جميع ما قيل او
كتب في هذا الشأن لا تزال على رأينا ولم يزدنا تكرار

(١٦٥)

البحث فيه الا وثوقا بصحة ما ذهبنا اليه
ولا نرى سببا للخلاف بيننا وبين مناظرينا الا
الاختلاف في فهم معنى التربية فهم يرون ان التربية هي
التعلم وذلك يتم على رأيهم بمكث الصغير في المدرسة سنين
محدودة تكون نهاية عمله فيها الحصول على الشهادة
الدراسية وانه متى نال هذه الورقة السمكية التي سماها
بعض ظرفاء الفرنسيين (جلد حمار) عد بالغاً في العلم
والادب حد النهاية . ونحن على خلاف ما رأوا واعتقد ان
التربية لا تقوم بالمكث في المدرسة والحصول على الشهادة
وانما كل ما يستفيد به الصبي من ذلك في ايام التحصيل
الاولى هو الاستعداد لتكميل عقله وخلقه

ذلك لان الصبي في السنة الرابع عشرة او الخامس
عشرة من عمره لا يعرف من العلم الا نظريات عامة
ومسائل كلية يحفظها في جمل مختصرة ومهما كانت هذه
القضايا علمية او ادبية فلا قيمة لها الا بظهورها في العمل
وذلك يكون بالمشاهدات والتجارب التي تحدد دائرة

طبيعتها الحادة الذي فصلها عن غيرها وتبينها بالاحوال التي
تدور فيها. تخرج عنها وجهات تفهمها وضررها هذه
الطبيعتات هي لوسطها الروحانية في فهم القواعد على
حقيقتها اذ انما لمست لا تكون هذه القواعد الا الفاظ
وخيالات

لهذا لا يخطر على بال رجل عاقل ان يسلم نفسه
في حبيب يراه خيرا وجسدا منسوبا ولا يختار محاميا
الدافع عنه يوم نيله الشهادة هو متمرن على العمل زمانا
كافيا

وكذلك الحال في الآداب والاخلاق اذ لا شيء
على الانسان اسهل من ان يعلم مقدار الفائدة في ضبط
شهرته بقهره نفسه ولقد كان شيء اصعب في العمل من
ان ياتى ذلك بالفعل لان قهر الانسان لبراه وجمله
تحت سلطان العقل يستوعب قوة عظيمة في الارادة ولا
ترحم هذه القوة في الارادة باغلبة الحوائل المادية بينه
وبين النقائص ولا بمجرد حشود ذهنه بالقواعد الادبية

(١٦٧)

واتما نتولد بالتعرض للملاقاة الحوادث والتعود على مغالبتها
والتغلب عليها

فزاولة لأعمال وشاهدة الحوادث واختبار الأمور
ومخاطبة الناس ولاحتكاك بهم جز لتجارب كل هذه الأشياء
هي منابع للعلم والآداب "صحيفة بها ترقى النفوس
الكريمة حتى تبلغ أعلى الدرجات وإمامها تهزم النفوس
الضعيفة وتسقط إلى أسفل الدركات

قال سبنسر في هذا المعنى عند كلامه على التربية
العقلية :

« لا فائدة من التربية التي يجهل الإنسان مستودعها »
« لأفكار غيره لأن الكلمات التي وضع في التنب »
« لا يمكن أن تنتج معاني إلا على نسبة التجارب »
« المكتسبة »

وقال دي مون لايت عند كلامه في التربية
لأدبية فقد عين توجهه صديقي أحمد فتحي : « شاذ علوي »
« أن ترتب الحوادث بهر أو جهز برشد في »

ان « الامم التي بلغت فيها همة الانسان منتهاها هي »
 « ملجأ الحياة الادبية الصحيحة حيث تثبت الاخلاق
 وتبقى المحامد وبيان ان المؤثر الادبي انما يجعل المرء
 قادراً على قهر النفس والتغلب على هواها . وليس
 من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمامها
 اشد فعلاً من الحياة الملية التي يتعلم فيها ان لا اعتماد
 الا على نفسه . وايس من . رب يأخذ بجميع اذللوب
 اكثر من تلك الحياة . فبني التي تنود انزاعاً الى الحياة
 الحقيقية . وهي المدرسة الطبيعية التي تراه كيف
 يتحمل المتاعب والوزايا وهي الاسهل تناو لا والاكثر
 شيوعاً وطلائعاً . تلك ضرورات اشد فعلاً في النفوس
 من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين .
 الذين يدخل كلامهم من احدى الاذنين ويخرج
 من الاخرى . ذلك لان الاعمال تدعو الى العمل
 اكثر من الاقوال

فالتجارب هي اساس اثمم والادب الحقيقي

والحجاب مانع للمرأة من ورود هذا المنبع النفيس
 لأن المرأة التي تعيش مسجونة في بيتها ولا تبصر العالم
 إلا من نوافذ الجدران أو من بين أستار العربية ولا تمشي
 إلا وهي كما قال الأمير على القاضي ملتفة بكفن
 لا يمكن أن تكون انساناً حياً شاعراً خيراً بأحوال الناس
 قادراً على أن يعيش بينهم

ولا يكفي لإخراج المرأة المصرية من هذه الحياة
 الصناعية التي يشكو الكل منها أن تمكث بضع سنين
 في المدرسة ثم تذهب منها إلى بيت تحجب فيه بقية عمرها
 بل يلزم أن تستمر في الاعتناء بجسمها وعقلها بعد المدرسة
 ونشركها في حياتنا الطبيعية يلزم أن نضع يدينا في يدها
 ونسير معها في الأرض ونزيرها عجائب الكون ولطائف
 الصناعة ودقائق الفنون وآثار الزمن الغابر واختراعات
 الزمن الحاضر يلزم أن تقاسمنا أفكارنا وآمالنا وأفراحنا
 وآلامنا ونحضر مجالسنا وتستفيد مما يعرض فيها من
 الأخلاق والأفكار والمباحث وتفيدنا بحمكتك على رعاية

الحشمة والتأدب في القول

يقول معترض : « انا نراك تريد ان تحسن حال »
« المرأة المصرية بحملها على تقليد المرأة الغربية فهلا »
« أعرت تمدتنا القديم الذي كان من أصوله احتجاب »
« النساء نظرة وهل من نفوس كريمة يهزها ذكرى »
« مجدها القديم فتلفت الى اصوله لفظة علمية ترى انه »
« هو المجد الصحيح الذي يجب ان نشد له روحا »
« الذرائع والذي سيتضح للعالم اجمع يوما ما انه هو »
« نفس الكمال الذي ينشده الانسان ويلتمسه الوجدان »
هذا الاعتراض ربما يذلل القارئ ساعة لطلاوة لفظه
وربما ينجذب اليه لانه يحرك الابل الغريزي الوجودي
كل انسان الى التعلق بشاير الآباء والجداء . ولكن
الاجدر بنا ان لا نجعل للفظ تأثيرا فينا الى حد يذعننا
عن الحق . وعلينا ان نأخذ أعبتنا لمقاومة سلطة العادات
الموروثة اذا خشينا ان تسلبنا ارادتنا واختيارنا . والتعلق
بالتقاليد الراسخة لا يحتاج الى التحريض والترغيب لانه

حالة لازمة للنفس آخذة بزمامها فهي مستغرقة فيها من ذاتها وإنما الذي يحتاج للتشويق والتشجيع هو التخلص من ماض ضار واعتناق مستقبل نافع

إذا أمكننا أن نأخذ تلك الالفة كان من أهم ما يجب علينا أن نلتفت إلى التمدن الإسلامي القديم ونرجع إليه . ولكن لا لنسح عنه صورة ونحتذى مثال ما كان فيه سواء بسواء بل لكي نزن ذلك التمدن بميزان العقل وتتدبر في أسباب ارتقاء الأمة الإسلامية وأسباب انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء نتفهم به اليوم رثى المستقبل من ثوان

ظهر الدين الإسلامي في جزيرة العرب بين قوم كانوا يعيشون في حال البداوة أي في أدنى المراتب الاجتماعية فأرجع دينهم إلى طاعة ملية وانضمهم إلى رئيس واحد ووضع لهم شريعة أنسخ ما كان عندهم من العادات المتبعة في مساكنهم من قديم الزمان . وما أوجهم بالجهاد أخذوا يحاربون الأمم الأخرى واستولوا عليهم وأولئك

ذلك بامتيازهم على من جاورهم من الامم في العلوم والصنائع ولكن كان بروح الوحدة التي بعثها الاسلام فيهم مع استعدادهم القطري للقتال . فلما اختلطوا بالمصريين والشاميين والفرس والصينيين والهنود وغيرهم وجدوا عندهم لاء الامم كثير من العلوم والصنائع والفنون فاستفادوا منها ونقلوا معظمها الى لسانهم وسمحوا لاولئك المغلوبين ان ياتوا في ترقيتها بما شاؤوا وظهرت عند ذلك نهضة علمية كما هو الشأن في الامم عقب كل انقلاب يجري لغاية صالحة استمرت مدة اربعة قرون تقريباً على هذين الاساسين شيدت المدنية الاسلامية الاساس الديني الذي كون من القبائل العربية أمة واحدة خاضعة لحاكم واحد ولشرع واحد . والاساس العلمي الذي ارتقت به عقول الامة الاسلامية وآدابها الى الحد الذي كان في استطاعتها ان تصل اليه في ذلك العهد

ولكن لما كان العلم في تلك الاوقات في أول نشأته

(١٧٣)

وكانت اصوله ضروبا من الظنون لا يؤيد اكثرها بشئ .
من التجارب كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين
فتغلب الفقهاء على رجال العلم ووضعوهم تحت مراقبتهم
وزجوا بانفسهم في المسائل العلمية وانتقدوها . وحيث
انهم لم يأتوا اليها من بابها ولم يجهدوا انفسهم في فهمها
أخذوا يؤثرون الكتاب والاحاديث بتأويلات استنبطوا
منها ادلة على فساد المذاهب العلمية وحمّلوا الناس على ان
يسئوا الظن بها وما زالوا يطعنون على رجال العلم ويرمونهم
بالزندقة والكفر حتى نفر الكل من دراسة العلم وهجروه
وانتهى بهم الحال الى الاعتقاد بان العلوم جميعها باطلة الا
العلوم الدينية . بل غلوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى
قالوا في العلوم الدينية نفسها انها لا بد أن تقف عند حد
لا يجوز لأحد أن يتجاوزه . فقررنا ان ما وضعه بعض
الفقهاء هو الحق الابدى الذى لا يجوز لأحد ان يخالفه
وكانهم رأوا من قواء . لدين أن تسد أبواب فضله
على اهله اجمعين

هذا النزاع الذي قام بين اهل الدين واهل العلم
 ولا أقول بين الدين والعلم لم يكن خائفا بالامم الاسلاميه
 بل وقع كذلك عند الامم الاوروبيه . ولكن لما كانت
 هذه الامم قد ورثت علوم اليونان والرومان والعرب
 وكان وصول تلك العلوم اليها قرب تمام تكوينها لم تحتاج
 أوزيا الى زمن طويل في اكتشاف الاصول الحقيقية
 لتلك العلوم . وقد نالت منها في ثلثي سنه ما لم يناله غيرها
 في آلاف من السنين . وتوالت لاكتشافات العلميه
 بمر بعضها بعضا ويرشد بعضها البعض . فمنها اكتشاف
 قوانين سير الكون وتحليل الضوء وسرعة سيره وكيفية
 تكون الاصوات وسرعتها وشكل اهتزازاتها وعلمت
 ماهية الحرارة وكيفية تكون البكرة الارضية وعقيدة
 شكلها وتكون طبقات الارض وتقادم الاعصار عليها وعلى
 سكانها وضروب التغييرات التي طرأت عليها والادوار
 التي تقلبت فيها من وقت ان كانت كتلة نارية الى ان ظهر
 فيها النوع الانساني بعد جميع التنوع الاخرى . ثم عرفت

قوانين الحياة ووظائف الدورة الدموية والتنفس والهضم
وخصائص قوى الإدراك وكيف تتكون خلايا الجسم
وكيف تعيش وكيف تقوى. وصححت وكملت أصول
الكيمياء والطبيعة

من هذه الاكتشافات أخذ الكتاب والفلاسفة
ما دعت إليه الحاجة ليعلّموا الإنسان من أين أتى وإلى
أين يذهب وما هو مستقبله ووضعوا أساس العلوم
الادبية والاجتماعية والسياسية

بكشف هذه الحقائق شيد العلم بناءً متيناً لا يمكن
لعاقل أن يفكر في أن يهدمه. وطفت تغلب رجال العلم
على رجال الدين في أوروبا بعد النزاع والجهاد وانتهى
الحال بأن صار العلم ساطعاً يعترف له بهذا الناس كافة
فإذا كان التمدن الإسلامي بدأ وانتهى قبل أن
يكشف الخطأ عن أصول العلوم كما يبناء فكيف تمكن
أن نعتقد أن هذا التمدن كان «مخرج الكمال البشري»
يهمنا أن لا نبخس أحدًا من حقهم ولا ننقص من شأنهم

ولكن يهمننا مع ذلك ان لا نعش انفسنا بان نتخيل انهم
وصلوا من التمدن الى غاية من الكمال ليس وراءها غاية
نحن طلاب حقيقة اذا عثرنا عليها جاهرنا بها مهما تألم
القراء من سماعها. لذلك نرى من الواجب علينا ان نقول
انه يجب على كل مسلم أن يدرس التمدن الاسلامي ويقف
على ظواهره وخفائيه لانه يحتوى على كثير من أصول
حالتنا الحاضرة ويجب عليه أن يعجب به لانه عمل انتفعت
به الانسانية وكلمات به ما كان ناقصاً منها في بعض ادوارها
ولكن كثيراً من ظواهر هذا التمدن لا يمكن ان يدخل
في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية

أما من جهة العلوم فالامر ظاهر لما سبق بيانه
واما من جهة المنظمات السياسية فلا تنامها دققنا
البحث في التاريخ لا نجد عند أهل تلك المصور ما
يستحق أن يسمى نظاماً فان شكل حكومتهم كان عبارة
عن خليفة أو سلطان غير مقيد بحكم بواسطة موظفين
غير مقيدين فكان الحاكم وعماله يجرون في ادارتهم على

(١٧٧)

حسب اراذلتهم فان كانوا صالحين رجعوا الى اصول
العدالة بقدر الامكان وان كانوا غير ذلك خرجوا من
حدود العدالة وعاملوا الناس بالعسف ولم يكن في النظام
ما يردهم الى اصول الشريعة

ربما يقال ان هذا الخليفة كان يولي بعد ان يبايعه
افراد الامة وان هذا يدل على ان سلطة الخليفة مستمدة
من الشعب الذي هو صاحب الامر . ونحن لا نكر هذا
ولكن هذه السلطة التي لا يتستم بها الشعب الا بعض
دقائق هي سلطة لفظية . اما في الحقيقة فالخليفة هو
وحده صاحب الامر . فهو الذي يعلن الحرب ويعقد
الصالح ويقرر الضرائب ويضع الاحكام ويديره مصالح
الامة مستبدا برأيه ولا يرى من التوجب عليه ان يشرك
حدا في امره

ومن الغريب ان المسلمين في جميع انحاء المعمورة
يبنون بيوتهم لامة لا يربطونهم بقرعة . وما كانت بيوت
الامة برهنية . وبسبب وضع الشريعة في الاخرى .

، صريحاً فيما وحرية لها فقد كان لتلك الأمم جميعيات نيابية
 ومجالس سياسية تشترك بها مع الحاكم في إدارة شؤونها
 واغريب من هذا في امراء المسلمين وقتها هم لم
 يفكروا في وضع قانون يبين الأعمال التي وجدوا انها
 تستحق العقاب ويحدد المقربات عليها بل تركوا حق
 التمييز في حكم يتصرف فيه كيف يشاء . مع ان
 هناك اجرام وقتها قد رأت في ابدالة
 ولست محتاجاً الى قرن منهم ، كما يعرفون شيئاً
 من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية فان هذه
 العلوم حديثة العهد . واذ اراد مكابر ان يتحقق من ذلك
 فما عليه الا ان يتصفح مقدمة ابن خلدون وهو الكتاب
 الفرد الذي وضع في الاصول الاجتماعية عند المسلمين
 يرى ان الاصول التي اعتمد عليها الايخول معظمها من الخطأ
 ويندهش على الخصوص عند ما يرى ان هذا الكتاب
 الذي وضع للبحث في المسائل الاجتماعية لم تذكر فيه
 كلمة واحدة في العائلة التي هي أساس كل هيئة اجتماعية

فأذا كانت حالتهم السياسية هي كما ترى فما لدى
بطلب منا ان نستديره بنهاية

كذلك إذا نظرنا إلى حالتهم المائلية نجد أنها مجردة
عن كل نظام حيث كان الزوج بكتفي في عقد زوجه
بأن يكون له شاهدين وبطلاق زوجته بلا سبب أو
بأنه هو الأسباب ويتزوج عدة نساء بدون مراعاة حدود
الكتاب. كل ذلك كان مستمر إلى الآن على ما هو
مشهور ولم يفكر أحد من الحكام أو الفقهاء في وضع
نظام يمنع ضراً نهلال روابط العائلة. وأهل ما كان
لهم لرفع ذلك الخطأ في وقت ما لا يزال نظام
ونعتقد لزواج ولرجل لا يكون ساماً أمور شرعية
حتى لا تبقى هذه الشؤون موضحة للريب ومحلاً للشبهة
وإلزاماً للنزاع والشقاق

إن هذه النوضى من النظام من الترتيبات
بها الأرواح يكون ما كره رابعاً له مية في رتبة
الاهلية. إن من الترتيبات التي لا رتبة لها

(١٨٠)

التي لم تغفل في جميع أدوارها عن أهمية العائلة وشأنها في
الهيئة الاجتماعية فأى شيء من هذا يمكن أن يكون
صالحاً لتحسين حالنا اليوم ؟

بقى علينا أن نلتفت إلى التمدن الإسلامى من جهة
الآداب . يعتقد أهل عصرنا أن المسلمين السابقين كانوا
حائزين لجميع أنواع « الكمالات الأخلاقية الصحيحة »
وهو اعتقاد غير صحيح أو على الأقل مبالغ فيه .

أما من جهة أصول الأدب فالمعلوم أن المسلمين
لم يأتوا للعالم بأصول جديدة . فقد سبق المسلمين ثم
كاليهود والنصارى والبوذيين والصينيين والمصريين
وغيرهم وقد كانت تلك الأمم عرفت تلك الأصول وضمتها
كتبها ونزلت على بعضها نوحى من روى

وأما من جهة عمل المسلمين على مقتضى تلك
الأصول الأدبية والتاريخ يشهد على أن كل عصر لا يخلو
من الطيب والردىء والحسن والقبيح وقد وصلت إلينا
أخبار العرب مدونة في الكتب التاريخية والأدبية

فكشفت لنا الغطاء عن اخلاقهم ومعاملاتهم واطلعنا على
شعرهم وامثالهم واغانيتهم فما وجدنا زماننا من الازمان خاليا
من الآداب الفاسدة والاخلاق الرذيلة والطبائع الدنيئة
راينا الدولة العربية من بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم
الى آخر ايامها ممزقة بالذرات لداخلية الناشئة عن
التباغض والحقد وحب لذات حتى في الاوقات التي
كانت فيها الدولة مشغلة باهم الحروب مع الامم الاخرى
راينا احدى اولاد علي رضي الله عنه تزوج باكثر من مائة
امرأة حتى النجباء ولده زينه مع الناصريين لا يزوجه
بناتهم زيد بن رجاء بن ثعلبة بن عكرمة في
الطريق ويختلس نظرهم من خروق الحائط
من امرهم وعائلتهم من كان يشرب خمر حتى ما يبي
ما شرب في مجرى مصرى لجوارى وتطرب الحاضرين
بنيت ببيوتهم رؤساء من شعوبهم من يامهم
عطيهم في يدك ما كان في يدك من
الخير والبر والعدل والرحمة

فى ذلك الى حد ليس بعده الا الجنون او يتغزل فى ولد
او يهجو خصمه بعبارات الفحش والفاظ الوقاحة التى
يستحى من تصورها فضلا عن التفوه بها . رأينا من
مؤرخيهم من يزور فى التاريخ ومن فقهاءهم من يخترع
الاحاديث ويضعها لغايتها الذاتية

فاى زمن من الازمان السابقة كان منزها عن
الميوب حتى يصح ان يقال انه « نموذج الكمال البشرى »
الكمال البشرى لا يجب ان نبحث عنه فى الماضى بل ان
اراد الله ان يمن به على عباده فلا يكون الا فى مستقبل
بعيد جداً

من اغرب ما اعتاد عليه العقل الانسانى ان يظن
ان العصر الذى هو فيه احط منزلة فى الكمال من العصر
الذى سبقه ومنشأ ذلك ان الابداء ينشأون على احترام
آبائهم وتعظيم كل ما يصدر عنهم فالكمال عندهم ما
وجدوا عليه آباءهم ويزيد ذلك تقريراً فى نفوسهم ان
ان الآباء يستهجنون دائماً ما صار اليه ابناءهم مما لم يكن

(١٨٣)

معهودا لهم وهم لا يستطيعون ان يغيروا انفسهم فيكون
وهم الا بناء وغرورا لاء كل منهما عوننا الاخر على استقباح
الحاضر وعبادة الماضي

ولو صبح ما يزعمون لكان اكمل انسان هو اول من
وجد من نوعه ولا ستمر النقص عصر بعد عصر الى هذا
اليوم ولكانت نهاية الانسان أن يصير حيوانا عجم مع
انه من الثابت ان عصورا مضت على النوع الانساني
وهو في ادنى مراتب الانسانية ثم ارتقى بالتدريج الى
ان وصل الى هذه الدرجة العليا التي يحق له ان يفتخر بها
متى تقرر ان المدنية الاسلامية القديمة هي غير ما
هو راسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يحبون ان
تكون عليه لا بما كانت في الحقيقة عليه وثبت انها كانت
ناقصة من وجوه كثيرة فسيان عندنا بعد ذلك ان
احتجاب المرأة كان من اصولها او لم يكن بوسوء اصبح
ان النساء في ازمان خلافة بغداد والاندلس كن يحضرن
محال الرجال او لم يصح فقد صبح ان الحجاب هو عادة

لا يليق استعمالها في عصرنا
ونحن لا نستغرب ان المدنية الاسلامية اخطأت
في فهم طبيعة المرأة وتقدير شأنها فليس خطأها في ذلك
اكبر من خطأها في كثير من الامور الاخرى
وغنى عن البيان اننا عند كلامنا على المدنية
الاسلامية لم نقصد لحكم عليها من جهة الدين بل من
جهة "اثر" "ثروت" "صنائع الآداب والآداب التي
يكون مجسودها السيادة الاجتماعية التي ختصت بها. ذلك
لان عامل الدين لم يكن وحده مؤثراً في الحالة
الاجتماعية فهو على ما به من قوة اسلمة ان على الانوار
لم ينتج الاثراً مناسباً لدرجة عقول وآداب الأمم التي
سبقت

والذي أراه ان تمسكنا بالماضي الى هذا الحد هو
من الاهواء التي يجب ان نهض جميعاً لمحاربتها لانه ميل
يجرنا الى التذني والتقهقر. ولا يوجد سبب في بقاء هذا
الميل في نفوسنا الا شعورنا باننا ضئاف عاجزين عن

(١٨٥)

انشاء حال خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن ان تستقيم بها
مصالحنا . فهو صورة من صور الاتكال على الغير كأن
كلامنا ينجي نفسه قائلها . اتركى الفكر والعمل
والعناء واستريحى فليس في الامكان ان تأتى بابدع مما كان
هذا هو الداء الذى يلزم ان نبادر الى علاجه .

وليس له من دواء الا اننا نربى اولادنا على ان يعرفوا
شؤون المدنية الغربية ويقفوا على اصولها وفروعها وآثارها
اذا أتى هذا الحين وتزجر ان لا يكون بعيدا انجلت
لحقيقة امام عيننا ساطعة سطوع الشمس وعرفنا قيمة
التمدن الغربى . فبقدر ما من المستحيل ان يتم ادبنا
في احوالنا اذ لم يكن مؤسسا على العلوم المعاصرة الحديثة
ون احوال الانسان فيها اختلفت وسواء كانت مادية
أو أدبية خاضعة اسططة العلم

لذا نرى ان العلم لا يهتم به في زماننا

جسمي وخلق راسخ ولدين . نشأته في عصبيا في
شكل محكم

تربيتها ولغاتها وكتابتها ومبانيها وطرقها بل في كثير من
العادات البسيطة كاللبس والتحية والاكل . امام من جهة
العلوم والصنائع فلا يوجد اختلاف الا من حيث كونها
تزيد أو تنقص في أمة عن أمة أخرى .

من هذا يتبين ان نتيجة التمدن هي شوق
الانسانية في طريق واحدة وان التباين الذي يشاهد
بين الامم المتوحشة أو التي لم تصل الى درجة معاومة من
التمدن منشأه في اولئك الامم لم تهتدي الى وضع حالتها
الاجتماعية على اصول علمية

هذا هو الذي جعلنا « نضرب لامثال بالاوروبيين »
ونشير بتقليدهم وحملنا على ان « نستلفت الانظار الى
المرأة الاوروبية »

هذه مسألة تحديد حقوق المرأة وتربيتها قد
اجتهدت كثيراً في ان اقف على رأى علماء المسلمين فيها
من المتقدمين أو المتأخرين فما وجدت شيئاً وقد نبهني
أحد اصحابي الى كتاب الفه في هذا الموضوع حضرة

الشيخ حمزة فتح الله المفتش بنظارة المعارف وقد قرأته
 من أوله الى آخره فوجدته يحتوى على كل شىء ولكنه
 لم يشتمل على شىء مما وضع الكتاب لاجله . ومن
 الغريب ان الذين لم يرق في نظرهم اعجابنا بالاوروبين
 اضطروا جميعهم بما فيهم الشيخ الازهرى أن يستشهدوا
 فى الرد علينا بآراء بعض العلماء والكتاب الاوروبين
 نساء ورجالا

فان كان منهم من يقول انى قليل الاطلاع على ما
 كتبه المسامون قصير الباع فى علومهم فاننا لا أجادله فى
 هذا وانما يسرنى ويملا قلبى بهجة انى أرى كتابا اسلاميا
 قديما أو جديداً يحتوى على حقوق المرأة وما يجب عليها
 من حيث هى امرأة وزوجة وأم وفرد ، امرأة فان
 جاءنى من يزعم قلة اطلاعى وقصر باعى بكتاب مشر
 هذا أثقلته حمداً وشكراً

سيقول أرباب الافكار عندنا اننا نعلم بنى البشرية
 الاوروبية صحيحة حسنة نافعة بالنسبة للعلوم التى توصيات

الى جمعها وانما بها واستخدمها ولكنها فاسدة وديثة ضارة
بالنسبة للاخلاق والآداب التي تلازمها في كل مكان
وصلت اليه

فهم يعترفون للغربيين بأنهم أرقى منا في العلوم
والفنون والصنائع ويعترفون بأن معارفهم أوسع منهم الى
توجيه اعمالهم في طريق تحصيل منافعهم باحسن الوسائل
الموصلة الى السعادة في هذا الدنيا ولكنهم متى رأوا
طرق معاملاتهم ببعضهم مع بعض رخص رخصاً كيفية
معاملة رجالهم لنسائهم أو سمعوا بها تغير حكمهم عليهم
تغيراً كلياً واعرضوا عن فهم ما هم فيه وصرحوا بأنهم
احط منا في الآداب بهذا الاعتقاد يشبه ان يكون
عاماً فينا كما يلاحظه من يقرأ الجرائد من يلتفت الى
الاحاديث التي تدور بين الناس وهو اعتقاد لا يصعب
علينا بيان سببه

ذلك اننا نذعن بتقدم الغربيين علينا في العلوم
والصنائع لاننا نرى آثارها محيطة بنا من جميع اطرافنا

(١٨٩)

فكلما التفتنا الى جهة من جهاتنا وجدنا اثرًا منها مشهودًا
نراها في البيت في مأكلنا ومشربنا وملبسنا وجميع
ادوات المنزل واثاثه . نراها في المدرسة مدة التعليم ثم
في النظمات التي تدور عليها جميع اصول وفروع ادارتنا
وحكومتنا . نراها في الطرق على شكل عمارات فاخرة
وحوانيت كبيرة وبساتين منتظمة وشوارع نظيفة تسير
فيها العربات والآلات البخارية والكهربائية . وبالجملة
نرى في كل آن وفي كل مكان برهانًا ماديا لا يمكن معه
لا التسليم بأننا متأخرون عن الغربيين كثيرا في المعارف
العامية والصناعية

وكأننا نريد ان نمحو العار الذي يلحقنا من هذا
اعتراف رثا خذ بنا رثا فلا نجد وسيلة لذلك لان ندعى
نا أرق منهم في الآداب وانهم ان سبقونا في الآداب
في علمها فثمة سبقناهم في الآداب والحياتية
رائدنا في علمنا الآدابية بهمه له يرى ان تقدم
في الآداب م يقع تحت الحس فليس يمكن نكارة ما

التقدم في الامور المعنوية فهو مما لا يدرك الا بالعقل فلا يقف عليه كل انسان ويمجد المكابر في غيبته عن الحس مجالا للانكار . وقد يساعد المكابر في مكابرتة ما يراه او يسمع به في البلاد الغربية من كثرة الملاحى ومسارح الشهوات وغير ذلك من سبى العادات التى يتبرأ منها الغربيون انفسهم ويتألمون لا تنشارها والعقلاء منهم يسمون في محورها أو تقليلها ولكنهم يأسفون على ان مساعيهم تعجز عن الوصول الى ما يتمنون . فاعتننا فرصة وجود هذه الميوب وقننا منها حجة لتأييد دعوانا

ومما آخذناه على الغربيين في آدابهم تكشف نساءهم واختلاطهن بالرجال وتمتعهن بالحربة التامة واحترام الرجال لهن . وكثير من ايعاء هذه العادات اسباباً لفشو "فساد فيهم ويعتقدون ان جميع نساءهم لا يعرفن العفة وكل الرجال مجردون عن الفيرة

ولما كانت غاية التمدن هى تهذيب النفس وتطهيرها من الرذائل والابتعاد بها عن المنكرات والخبائث ونشر

(١٩١)

الفضيلة بين الناس كان لنا الحق في احتقار المدنية
الاوربية ان صح ما اعتقدناه فيها

ولكن هل هذا الاعتقاد صحيح ؟

اما كون الآدب في الغرب احط منها في الشرق
فهى مسألة لا يسمح لنا موضوعنا باستيفاء البحث فيها
ويمكننا ان نجعل الكلام عليها في قليل من العبارات :
ان العداوة القديمة التى استمرت اجيالاً بين اهل
الشرق والغرب بسبب اختلاف الدين كانت ولا تزال الى
الآن سبباً فى ان جهل بعضهم أحوال بعض واساء كل
منهم الظن بالآخر وأثرت فى عقولهم حتى جعلتها تصور
لاشياء على غير حقيقتها . اذ لا شئ يبعد الانسان عن
الحقيقة اكثر من ان يكون عند النظر اليها تحت سلطان
شهوة من الشهوات . لانه ان كان مخلصاً فى بحثه محباً
للقوف على الحقيقة وهو ما يندر وجوده فلا بد ان
شهوته تشوقت عليه فى حكمه . وعنى آرمينانوس :
ما يوفىها وتستميله اليه . ون كائن من الذين لا يهزأ

(١٩٢)

للحق من نفوسهم وهم السواد الاعظم ضربوا دون
الحق استاراً من الاكاذيب والالوهام والاضاليل مما
تسوله لهم شهوتهم حتى لا يبق لشعاع من اشعة الحق
منفذاً الى القلوب

وزد على ذلك ان التربية العلمية لم توجد في العالم
الغربي الا من زمن قريب وهي لا تزال الى الآن مفقودة
في الشرق . والمحروم من هذه التربية لا يسأل عاياه ان
يبني أحكامه على مقدمات صحيحة . لأن الجاهل يستمد
حكمه من احساسه لا من عقله . فهو لا يستحسن الشئ
لانه مطابق للحق وانما يعتقد الشئ مطابقاً للحق لانه
يستحسنه . بخلاف المتعود على الابحاث العلمية فان
عقله لا ينخدع با احساسه فكما أراد ان يشتغل بمسئلة
طبيعية أو تاريخية مثلاً جمع الحوادث التي تتعلق بها
ورتب الوقائع واستنبط منها القاعدة التي يحكم بصحتها بناء
على ما حصل من المقدمات غير صادرة في ذلك الا عن
حب الحقيقة . فاذا عرض له ان يشتغل بالنظر في حال

(١٩٣)

جاره أو عدوه استعمل الطريقة التي ألفها وسلم بما
تؤدي إليه من النتائج وخضع لها ولو كانت مخالفة
لما يهواه

واقعد وصل الغربيون الى درجة رفيعة من التربية
واشتغل كثير ممن كملت فيهم تلك التربية بالبحث عن
أحوال الشرقيين والمسلمين وكتبوا في عاداتهم ولغتهم
وآثارهم ودينهم وألفوا فيها كتباً نفيسة أو دعواها آراءهم
ونتائج محنتهم وامتدحوا أماراً أو مستعداً للمدح وقد حوا
في ما رأوه محلاً لتقدح غير ناظرين في ذلك لا الى تقرير
الحق وعلان الحقيقتة صدقوا أو كذبوا لم يخطئوا أم
عندنا فلم تبلغ التربية من ناس هذا المبلغ . ولهذا كان
حكم كتابنا في هذه الاشياء في قياد الشبهات ونحت
ملاحظة الاحتساس والآلف ولعادة . ومن وجد اشياء غير
حق لمعاناً في يده يتركه يجهل من خرف اللزجة عتية
لسمند نمند من خطاها او جهل لوريه من اشياءه
أيها المألي يدته في هذا . منهم من يخطئ في تقصده

طالب للحق وجهربه كان نصيبه ان يتهم بالتجرد عن
الوطنية وبالعداوة للدين والملة - واشدهم اقتصادا في ذمه
يرميه بالطيش والخفة توها منه ان الاعتراف بفضل
الاجنبى مما يزيد طمع الاجانب فينا وان اظهار عيوبنا مما
يوقع اليأس في قلوبنا

ولا عذر لهم في حكمهم هذا الا انهم قد جروا فيه
على - انهم في سائر احكامهم . والا فهم مخطئون لان
السبب في طمع الاجانب فينا ليس هو اعترافنا بأنحطاطنا
وانما هو نفس ذلك الانحطاط الذى عرفه الاجانب منا
قبل ان نحس به من انفسنا . فهم قد اكتشفوا ما
كانت عليه بلادنا من منذ خمسة آلاف سنة ووقفوا على
اخلاق المصريين وتفصيل احوالهم في معيشتهم ايام
الفراعنة وجمعوا من حقائق ذلك الوقت شيئا كثيرا لم
يصل الينا الا منهم وقليل منا من يعرفه . فلا عجب ان
يكونوا اسبق منا الى معرفة حالتنا الحاضرة نقصها وكما لها
ثم لا خوف ان يلحقنا اليأس عند شعورنا بأنحطاطنا

(١٩٥)

لان اليأس انما يكون عند استحالة الخلاص من التهلكة
وليس لهذه الاستحالة محل بالنسبة اليها خصوصا ان
الام لا تقف في حياتها عند حد بل هي موضوع
للتقلبات والتغيرات وتتوارد عليها احوال القوة والضعف
والشدة والرخاء فلا تدوم على حال واذا عرضت عليها
الشدة يوما لا تلبث ان تخرج منها يجدها واجتهادها
وبديهي ان التوجه الى الاصلاح والكمال لا يكون الا
بعد الشعور بالنقص . فما لم تستشعر الامة بتأخرها عن
الامم الاخرى وتقصيرها عن الوصول الى ما وصل اليه
غيرها من غايات الكمال لا تنبعث الى التقدم ولا
تتحرك لادراك غاية من هذه الغايات ولذلك كان تنبيه
الامة الى نقصها واشعارها بحقيقة منزلتها من بقية الامم
اول فرض يجب القيام به كما ان شعور الامة بهذا
النقص يعد اول خطوة في سبيل ترقيتها

لهذا لا تردد في ان نصرح بان القرن يتنازق
من الغربيين في الاداب عز من قبيل ما تشده لامهات

(١٩٦)

من الغناء لتنويم الاطفال

وغاية ما في الامر ان تقدم الاوروبيين علينا من
هذه الجهة لا يقام الدليل عليه بانارمادية كتقدمهم في
العلوم والصنائع وانما يعرفه من خااطهم واختبرهم في ظاهر
شؤونهم وباطنها حتى وقف على منزلتهم من الخصائص
الادبية

ينقسم الاوروبيون كما تنقسم سائر الأمم في ثلاث
طبقات طبقة ورسمي ودينية . والطبقة الدينية تتركز
حظها من التربية معرفة القرآن والكتابة وقليل من
مبادئ العلوم وهم في اخلاقتهم الشخصية اشد فسادا من
عامتنا في اخلاقها

وأما الطبقة العلمية فتصيب حظا عظيما من التربية
العقلية ولكن يغلب عليها ما يغري به الغنى والبطالة .
وتستولي عليهم الشهوات . فهم يفتنون في اللذائذ تفنن
أهل الجلد في الاختراعات والصنائع
وسبب ذلك ان التمدن الذي يعيشون فيه يسهل

(١٩٧)

لهم ارضاء شهواتهم ويمجدون من الوسائل لذلك مالا
يوجد عندنا فابدعوا في اختراع طرق التلذذ واططوها
الاشكال التي تجذب النفوس اليها . فالكهرباء مثلاً التي
تضيء المدن وتنقل الاخبار وينتفع منها الزارع والتاجر
والصانع والمسافر والمريض تقوم لارباب الخلاعة بخدمات
من توجهه الذي يناسبهم . وكذلك ترى لهم جرائد
وكتبا وميادين تمثيل تختص بهم كما ان لهم الجنان
الناضرة والقصور الشاهقة

هذا الفساد مما تحمله المدنية الغربية وتصبر عليه
لانها لا تستطيع محوه . فان هذه المدنية مؤسسة على
الحرية الشخصية فهي مضطرة لان تقبل ما يتبع هذه
الحرية من الضرر لانها تعلم ان منافعها اكثر من
مضارها

فوجود الفساد في الغرب انما هو لاحق طبيعي
من لواحق الحرية الشخصية ونتيجة من نتائجها في الظروف
الادبي الحالى الذى توجد فيه تلك البلاد الآن

(١٩٨)

ولا يشك أحد في أنه مع مرور الزمن وانتشار
المعارف وتحسين طرق التربية في طبقات الأمة عاليا
ودانها تهذب النفوس شيئا فشيئا وتقرب من الكمال
الذي هو ضالتها

غير أنه لا يفوت القارئ أن هذا الفساد الذي
ذكرناه في الأمم الغربية لم يضعف فيهم الفضائل الاجتماعية
التي هي الركن لا فوى لبناء الأمم وما يتبع تلك الفضائل
من بذل لأنفس والاموال في سبيل تعزيز الوطن أو
الدفاع عنه فادنى رجل في الغرب كأعلى رجل فيه إذا
دعى داع إلى هجوم أو قيام لدفاع أو إلى عمل نافع
يترك جميع لذائذه وينساها وينهض لأجابه الداعي ويخاطر
بنفسه وي بذل ماله إلى أن يتم للأمة ما تريد فإين حال
هاتين الطبقتين من هذه الفضائل الجليلة في الأمم الغربية
من حالة الأمة الشرقية ؟

وأما الطبقة الوسطى فلا ريب أنها أرقى من التي
تقابلها عندنا نحن في الحقيقة لانعرف من أحوال

(١٩٩)

الغربيين الا بعض ما ظهر منها والكثير منا لا تزيد معرفته على ما عرف منها في الشوارع والقهوى وما قرأه في بعض القصص والحكايات وليس من الحق ولا من العدل ان نظن ان هذه الظواهر هي صورة تامة لحقيقة منزلتهم من الادب

من اراد ان يكون حكمه فيهم صحيحا فعليه ان يلم بجميع مظاهر حياة تلك الامم ويقف على جميع الاحساسات والمواطف التي تحرك نفوسهم وهذا امر يحتاج لمعرفة تامة بلغتهم وتاريخهم وعاداتهم واخلاقهم فاذا تمت للباحث هذه الشروط امكنه ان يعرف لم يهب رجل الماني حياته ويترك زوجته واولاده مساعدة لامة البوير . ولماذا يحتقر عالم من العلماء طيب العيش ولذا نذ الحياة ويرجع الاشتغال بحل مسألة او كشف غامضة او فهم علة وكيف ان سياسيا واسع الثروة على المقام يفنى زمنه في تدبير الوسائل لاعلاء شأن امته وربما حرم نفسه راحة النوم في ذلك السبيل . وما هو المحرك

(٢٠٠)

للسائح الذى يقضى الشهور والسنين بعيداً عن أهله
وبلده ليكتشف منابع النيل مثلاً . وما هو الاحساس
الذى يرضى القسيس بالمعيشة بين المتوحشين مع ما يتكبده
من انواع العذاب وما يحيط به من الاخطار . وما هذا
الوجدان الذى يسوق الغنى الى أن يبذل آلافاً من
الجنهات لجمعية من الجمعيات الخيرية أو لعمل يمود ثقله
على أمته أو على الانسانية

إذا علم السرفى هذه الصفات ومصادر هذه
الاعمال الجليلة ثم علم ما بين أعضاء العائلات من الوفاق
والائتلاف والمحبة ونظر الى ما فى معاملاتهم من الصدق
فى القول والغيرة على الحق ونمو احساس الشرف والميل
الى مساعدة الضعيف والفقير والرافة بالحيوان فلا شك
انه ينتهى من هذا العلم الى نتيجة صحيحة وهى ان هؤلاء
القوم على جانب عظيم من الادب والفضيلة . لان هذه
الاعمال والاحوال تدل على ضعف سلطان حب النفس
كما تدل على نمو الاحساس بحاجة كل من أفراد الامة

(٢٠١)

الى الآخر . والترقى الادبى انما هو هذا التضامن بعينه
وليس هذا بغريب فان التقدم فى العلوم يؤدى الى
التقدم فى الآداب والاخلاق . لا ريب ان الارتقاء
العقلى يصحبه الارتقاء الادبى دائما فان العلم هو المادة
التي يتغذى منها الادب . لا أقول انه لا يوجد الادب
الا حيث يوجد العلم وانما أقول ان ادب الجاهل لا يمكن
أن يكون ثابتا فى نفسه مثل ثبات الادب فى نفس العالم .
العلم يخاطب العقل والحقائق العلمية لا تطلب ان يسلم
بها من غير مناقشة بل تحتاج الى بحث وتمعن وشغل
والامتناد على الاشتغال بالعلم يكسب الاعتياد على ضبط
النفس الذى هو أهم أركان الادب . فاذا هم شخص
اشربت نفسه العلم أن يعمل أمرا مخالفا لآداب تزعم منه
نازع الى النظر فى ذلك الامر وآثاره ومزاياه ومضاره
ثم رجع الى نفسه ليعلم هل يصح لها أو لا يصح ويندر
حينئذ أن يقدم عليه . اما الجاهل فان كان فاضلا لم
نكن الفضيلة فيه الاعادة مجردة وهو مستعد للاذعان

(٢٠٢)

الى مايتأثر به حسنا أو قبيحا ومائل الى قبول ما يرى
اغلب الناس عليه بدون بحث فاذا انقطعت المادة مرة
وذاق لذة الرذيلة انفلت قياد نفسه من يده واستحال
عليه أن يرجع الى ما كان عليه من قبل

وأينا ان العلم يقوى حكم العقل ويهذب النفس
وأضيف على ذلك انه يعظم الاحساس الدينى . وليس
في ذكر هذه العبارة خروج عن الموضوع لان الدين
والادب يرجعان في الحقيقة الى شىء واحد
وأجمل ما قيل في هذا المعنى ماأتى به الفيلسوف
سينسر في كتابه الذى كتبه في التربية أقتطف منه هنا
بعض مايليق بالمقام . قال

« ليس العلم منافيا للاحساس الدينى كما يزعم كثير »
« من الناس . بل ترك العلم هو المنافى للدين . ولنضرب »
« لذلك مثلا فنفرض ان عالما من كبار المؤلفين يصنف »
« الكتب ويقرر الحقائق والناس يشنون عليه ويطلقون »
« أسنتهم بمدحه ولكنهم مع ذلك لم يروا من كتبه الا »

« غلفها ولم يقرأوا شيئا منها ولم يجهدوا انفسهم يوماني »
« فهم ما احتوت عليه . فاذا تكون قيمة هذا المدح »
« في نظرنا؟ وما لدى نعتده في صدق هؤلاء المادحين »
« ان جاز لنا ان تقيس عظام الاشياء بصغارها نقول »
« ان الناس يعملون الكون وخالقه بهذه المعاملة . »
« وأدهى ما ياتون من تلك المعاملة انهم لا يكتفون »
« بان يعيشوا ويموتوا وهم لا يعرفون حقيقة من حقائق »
« تلك الاشياء التي ينادون بانها من أبداع البدائع »
« واغرب الغرائب بل ينحون باللائمة على من يشتغل »
« بفهم حقائقها والوقوف على ما أودع فيها من الاسرار »
« ولو فهموا العدا ان همال العلم هو المضعف للاحساس »
« الديني بل الماحق له . اما خدمة العلم فهي عبادة »
« يؤديها القلب لأن خدمة العلم هي اعتراف ضمنى بان »
« للمخلوقات قيمة عالية وان الذى أوجدها له شأن »
« اعلى ومقام اسمى . خدمة العلم هي احترام تكون »
« وصانه يؤديه طالب العلم لا بمجرد الفم واللسان »

« ولكن بذل وقته وفكره وعمله »

نستنتج مما سبق ان تقدم الغربيين في العلوم ساعد
كل المساعدة على ترفيقهم في الآداب وان تأخر المعارف
عندنا كان سبباً في انحطاط آدابنا

وهذه حوادث عائلاتنا وما يجري فيها بين الاب
وابنه والاخ وأخيه وزوج وزوجته مما لا يحتاج بيانه
الى تفصيل. وهذه حوادث القرى وما يشاهد فيها من
الحسد والتباغض والخيانة وتنازعات والجرائم البهيمية
التي يحار العقل فيها وهذه حوادث الوطن وما يرى في
روابط اهله من الانحلال وتفرقهم في الرأي في احقر
الشؤون وحرصهم على المال ان لا ينفقوه في سبيل اى
منفعة من المنافع العامة وضمهم بشيء من اوقاتهم للفكر
في اى مصلحة من مصالح بلادهم كل هذا برهان على
انحطاط اخلاقنا. وما يكون عندنا من محاسن الاخلاق
كالكرم المهود في كثير من بلاد الارياك يرجع في
الحقيقة الى عيب من العيوب كالتنافس في حب الشهرة

ولهذا ترى الكثير من اعيان البلاد المشهورين باكرام
الضيف والمبالغة في الاحتفال به يسبرون في سائر
شؤونهم على خلاف مقتضى الكرم فيظلمون الفقير
ويطمعون في أموال الضعفاء من أقاربهم وخصوصاً
النساء منهم ويضيقون على عائلتهم في المعيشة ويأتون
من ذلك ما تأباه النفس الكريمة

وحال الأمة التركية لا يختلف في ذلك عن حالنا .
نعم في بعض بلاد الريف هناك رقى في الآداب والاخلاق
وامتيازها على الاخلاق والآداب المصرية . ولكن لا
سبب لذلك الا ان التركي يعيش في قرية بغاية السذاجة
وعلى ضرب من سعة العيش فلا يجد ما يحمله على ارتكاب
ما يخالف الآداب الحسنة . وهو بعيد عن كثير من
الذائل لانه يجهلها ولا يتصور وجودها . فاذا فارق
قرية وسكن مدينة من المدن رأته ولا يجاريه أحد
في مسابقة أهلها الى مراعاة اللذات ومسارح الشهوات
وفاق أمثاله في جميع العيوب الاخرى

وبالجملة تقول ان التمدن الاوربي ليس خيراً محضاً
 فان الخير المحض ليس موجوداً في عالمنا هذا لانه عالم
 النقص . وانما هو الخير الذي أمكن للانسان ان يصل
 اليه الآن . فقد أتم به شيئاً مما كان ينقصه وارتقى به
 درجة من الكمال

ومهما كانت هذه النتيجة صغيرة في جانب ما ينتظر
 للنفس الانسانية من الكمال فانه ينبغي لنا ان تقنع بها
 وعلى المستقبل ان يصل بأهله الى ما هو أعلى منها
 ومن الخطأ ما يتوهمه الكثير منا من ان الترقى
 يحصل في بعض شؤون الامة ولا يؤثر في سائرها .
 والصواب ان الترقى لا يكون ترقياً صحيحاً الا اذا وجد
 منه روح تظهر في جميع شؤون الامة جزئياً وكلياً حتى
 اذا شاء باحث ان يحلل جملة وجددها مركبة من جزئيات
 من الترقى تظهر في المسكن والمطعم والملبس والمباني
 والطرق والجمعيات والافراح والمآتم وأساليب التعليم
 والتربية والتياترات والملاهي كما تظهر في الصنائع والتجارة

(٢٠٧)

والزراعة والعلوم والفنون . وعلى الجملة يجد اثرًا للترقي
في جميع مظاهرها حياتها العقلية والادبية

ذلك لان الحالة العقلية والحالة الادبية متلازمتان
تلازمًا تامًا بل هما في الحقيقة حالة واحدة وانما وضع لهما
اسمان بحسب اختلاف الجهة التي ينظر منها اليها فان
كل معلوم يرد على العقل يفيد معرفة جديدة ثم هو
بهذه الافادة نفسها يدخل في نظام سلوكنا ولو كان
العلم قاصرًا على المعرفة فقط وليس له اثر في العمل لفقد
معظم اهميته ان لم تقل كلها

واما اختلاف عادات الغربيين عن عاداتنا وخروج
نسائهم مكشوفات الوجوه واجتماعهن مع الرجال وتمتعهن
بالحرية واحترام الرجال لهن فليس مما يدل على انحطاط
الآداب عندهم

نعم يعد الكثير من هذه العادات عيوبًا ولكن اذا
سئلت لماذا يعامل الغربيون نساءهم على هذه الطريقة ؟
لماذا يحترم الرجل منهم امرأته ويجلسها عن يمينه ويحب

ان تكون نبيهة متعلمة ؟ لما ذا يسمح لها ان تخرج متى شاءت وتسافر وتخالط الرجال والنساء ؟ لما ذا كل هذه الحرية وكل هذا الاحترام ؟ فاجواب الواحد منا لا يكون الا ان هذه هي عادتهم السيئة ولكن هذا الجواب لا يفيد شيئاً لانه يستدعى سؤالاً آخر وهو لما ذا كانت هذه العادة ؟ وهنا يتيسر له الجواب

لو كان موضوع بحثنا عادة من عادات امة، توحشة لسهل علينا ان نقول ان هذه "لعادة طرأت عليها بحكم الحوادث وتلك الامة تعمل تحت سلطانها بدون ان تفكر فيها وهي تجهل اصلها وارتباطها باحوالها كما تجهل الاثر الذي ينشأ عنها في شؤونها

ولكن مما لا يسلمه العقل ان اهل اوربا وامريكا يسرون على هذه العادة من غير شعور منهم باسبابها ونتائجها ويصعب على العقل ان يظن ان علماءهم الذين يجهدون انفسهم كل يوم في اكتشاف اسرار الطبيعة وان هؤلاء الذين بحثوا عن الميكروبات ووجدوها وبنوا

أنواعها ووصفوها بأدق أوصافها وربوها واستولدوها
غفلوا عن هذه العادة وأهملوها

والحقيقة أنهم درسوها درساً تاماً كغيرها من
المسائل الأخرى وقارنوا بينها وبين عاداتنا الشرقية ولا
أعلم أن واحداً منهم قام ينادى قومه يوماً ويحثهم على
تغييرها . بل الكل متفقون على أن حجاب النساء هو
سبب انحطاط الشرق وأن عدم الحجاب هو السرفى
تقدم الغرب . وإنما الخلاف يوجد بينهم فى تحديد
حقوق المرأة السياسية كما يبيناه

هذا الاجماع أمر جدير بأن يستوقف نظرنا . وجد
بين الغربيين رجال يرون أن الملكية الخاصة هى سرقة
وأن الاموال يجب أن تكون ملكاً شائعاً بين جميع أفراد
الامة . وظهر فيهم من يقول بالغاء نظام الزوج حتى
تكون العلاقات بين الرجل والمرأة حرة لا تخضع لنظام
ولا يحددها قانون . وخرج منهم طائفة تنادى بهدم كل
نظام وشرع ولا نعترف لحكومة مهما كان شكلها بحق

الوجود . ومع ذلك لم يخطر على بال واحد منهم ان يطلب حجاب النساء . بل نرى الامر بالعكس فان المتطرفين من أرباب المذاهب يطلبون التوسع في حرية المرأة و لزيادة في حقوقها الى ان تصير مساوية للرجل . فهم على شططهم متفقون في ذلك مع أرباب المشارب المعتدلة

فما هو سر هذا لاتفاق وماسببه ؟ الآن الاوربيين لا يحبون التغيير في عاداتهم ؛ كلا . فان التغيير عندهم هو قانون تقدمهم . ومن التي نظرة عامة في تاريخهم من قرن واحد يجد انهم غيروا كل شئ عندهم : غيروا حكومتهم و لغتهم وعلومهم و فنونهم و قوانينهم و ملابسهم و عاداتهم وان كل ما وصلت اليه هذه الامور معرض الآن لانتقاد الباحثين منهم ومهدد بالتغيير والتبديل من وقت الى آخر

كذلك لا يصح ان يكون من أسباب هذا الاتفاق ما يقال من ان الاوربيين لا يقدرّون شرف

(٢١١)

النفس حق قدره ولا يغارون على نسايتهم . هذا القول
الذى سمعته من كثير من الناس لا يمكن ان يصدر الا
من قليل الخيرة ناقص المعرفة لم يقف على شئ من
احوال سكان تلك البلاد فهو لا يدري منها اكثر مما
يدريه من احوالنا سائح غربي يدور في الازبكية وما
جاورها ويكتب من عوائد نامايرواه من الطائفتين حول
تلك الاماكن المشهورة

اذن فما هو السبب ؟

السبب هو ان مسألة حقوق المرأة وحريتها ليست في
الحقيقة مجرد عادة نرى الغربي يرفع قبعتها اذا اراد التحية
والشرقي يحرك يده ويضعها على رأسه فهذه عادة من
العادات يمكن ان يكون لها ارتباط بتاريخ الشرق والغرب
ولكن اهميتها لا تعدى الموضوع الصغير الذى وضعت
لاجله ولا يمكن ان يترتب عليها نتيجة في الحياة الشخصية
او العامة . أما كون المرأة تتعلم أو لا تتعلم وتعيش
مسجونة في البيت أو متمتعة بحريتها وتخالط الرجال أو

لا تخالطهم وما هي حقوقها في الزواج والطلاق وماذا
 يكون شأنها في العائلة وفي الامة فهذه أولا مشكلة اجتماعية
 - فهي بذلك مشكلة علمية ولا غرابة بعد ذلك في حصول
 الاتفاق فيها

لهذا يلزمنا بدل ان نهزأ بالغربيين ونحكم عليهم
 بمقتضى قاعدة تخيلناها وهي انهم ضلوا عن الحق في ما
 يختص بشأن النساء عندهم - يلزمنا بدل ذلك ان نقف
 على افكارهم في هذه المسئلة ونبحث في آراءهم وفي اسباب
 النهضة العظيمة التي قام بها الرجال والنساء في هذا القرن
 وندرس جميع نتائجها الحالية . وبعد ذلك يمكن ان نكون
 لانفسنا رأيا صحيحا . ونساع على النظريات العقلية
 الصحيحة ومؤيداً بالتجارب والوقائع

❦ خاتمة ❦

❦ حالة الافكار الآن في مصر بالنسبة للنساء ❦

ابتدأ المصريون في هذه السنين الاخيرة يشعرون
بسوء حالتهم الاجتماعية وبدأت عليهم علامات التألم منها
وأحسوا بضرورة العمل على تحسينها . وصلت اليهم
اخبار الغربيين واختلطوا بهم وعاشروا الكثير منهم
وعرفوا مبلغ تقدمهم فلما رأوا انهم متمتعون بطيب العيش
واتساع السلطة وتفوذ الكلمة وغير ذلك من المزايا التي
وجدوا انفسهم محرومين منها والتي لا قيمة للحياة بدونها
انبعث فيهم الشوق الى مجاراتهم والرغبة في الحصول على
تلك النعم . وقام بيننا المرشدون وتزاحموا على بث الافكار
التي اعتقدوا انها تهدي الامة الى طريق النجاح . هذا
يدعو الى العمل والنشاط وذاك الى ائتلاف القلوب
والاتحاد ونبذ اسباب الشقاق وآخر الى حب الوطن

والتفانى فى خدمته وغيره الى التمسك باحكام الدين
وهلم جراً

ولكن فات هؤلاء المرشدين أمر واحد وهو ان
هذه الكلمات وما شاكلها لا يمكن ان يكون لها فى
حياة الامة أثر يذكر الا اذا وصلت الى النساء وادركت
النساء معانيها وتعلقت نفوسهن بحبها وتوجهت ميولهن
اليها حتى يمكنهن بعد ذلك ان يضعن أولادهن باحسن
الصور التى تمثل كمال الانسان فى اذهانهن

ذلك لان كل حال اجتماعية لا يمكن تغييرها الا
اذا وجهت التربية نحو التغيير المطلوب ولانه لا يكفى
فى الاصلاح مهما كان موضوعه مجرد حاجة اليه ولا امر
تصدره الحكومة بحمل الناس عليه ولا خطبة تلقى على
مسامعهم لترغيبهم فيه ولا كتب تؤلف فى بيان منافعه
ولا مقالات تنشر لشرح مزاياه. فان هذه الامور كلها
لا أثر لها الا فى ارشاد الامة وتنبيهها الى سوء حالها
ولكنها ليست من الوسائل التى تغير الامم وتحولها من

(٢١٥)

حال الى حال . لان كل تغيير في الامم انما يكون نتيجة
لمجموع فضائل وصفات وأخلاق وعادات لا تولد في
النفوس ولا تتمكن منها بالتربية أى بواسطة المرأة

فاذا أراد المصريون ان يصلحوا أحوالهم فعليهم ان
يبتدأوا في الاصلاح من أوله . يجب عليهم ان يعتقدوا
بان لا رجاء في ان يكونوا أمة حية ذات شأن بين الامم
الرائية ومقام في عالم التمدن الانساني قبل ان تكون
بيوتهم وعائلاتهم وسطا صالحا لاعداد رجال متصفين
بتلك الصفات التي يتوقف عليها النجاح . ولا رجاء في
ان البيوت والمائلات تصير ذلك الوسط الصالح الا اذا
تربت النساء وشاركن الرجال في أفكارهم وآمالهم وآلامهم
ان لم يشاركونهم في جميع أعمالهم

هذه الحقيقة مع بساطتها وبداهتها قد اعتبرها
الناس يوم جاهرنا بها في العام الماضي ضربا من الهذيان
وحكم الفقهاء بانها خرق في الاسلام وعدوها الكثير من
متخرجي المدارس مبالغة في تقليد الغريبيين بل انتهى

بعضهم الى القول بانها جنابة على الوطن والدين. وأوهموها
 في ما كتبوا ان تحرير المرأة الشرقية امنية من امانى
 الامم المسيحية تريد بها هدم الدين الاسلامى ومن
 يعصدها من المسلمين فليس منهم الى غير ذلك من
 الاوهام التى يصنعى اليها البسطاء ويتلذذ باعتقادها
 الجبناء لعدم ادراكهم منافعهم الحقيقية
 ونحن لا نريد ان نرد عليهم الا بكلمة واحدة :
 وهى ان الاوروبيين اذا كانوا يقصدون الاضرار بنا فلما
 عليهم الا ان يتركونا لا تقسنا فانهم لا يجدون وسيلة
 اوفى بغرضهم فيما من حالتنا الحاضرة
 هذا هو الحق الذى لا ريب فيه . ومهما اجتهد
 قوم فى اخفائه وغفل آخرون عنه فلا بد ان ينجلي
 لكل عاجلا أو آجلا . شأن الحقيقة فى جميع الازمان
 وكل ناظر فى أحوال هيئتنا الاجتماعية الحاضرة
 يجد فيها ما يدل على ان النساء عندنا قطعن دور الاستعباد
 ولم يبق ينهن وبين الحرية الاحجاب رقيق . اذ يرى

أولاً - شعوراً جديداً عند المصريين بالحاجة إلى تربية
بناتهم بعد أن كانوا لا يعلمون شيئاً
ثانياً - تخفيف الحجاب وذهابه شيئاً فشيئاً إلى التلاشي
ثالثاً - تأفف الشبان من الزوج على الطريقة الحالية
وتمنيهم تغييرها بما يمكنهم من معرفة المخطوبة
رابعاً - اهتمام الحكومة وبعض أبناء البلاد وفي
مقدمتهم صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده مفتي الديار
المصرية بأصلاح المحاكم الشرعية . وكل من اطلع على
التقرير الجليل الذي وضعه فضيلته بشأن تلك المحاكم يجد
فيه أموراً كثيرة تأتي بأصلاح كبير في العائلات المصرية
واخص بالذكر منها ما أتى به عند الكلام على تعدد
الزوجات حيث قال

« هذا وإنى أرفع صوتي بالشكوى من كثرة ما »
« يجمع الفقراء من الزوجات في عصمة واحدة فإن »
« الكثير منهم عنده أربع من الزوجات أو ثلاث أو »
« اثنان وهو لا يستطيع الاتفاق عليهن ولا يزال »

« معهن في نزاع على النفقات وسائر حقوق الزوجية »
 « ثم انه لا يطلقهن ولا واحدة منهن ولا يزال الفساد »
 « يتغلغل فيهن وفي أولادهن ولا يمكن له ولا لهن »
 « أن يقيموا حدود الله وضرر ذلك بالدين والامة غير »
 « خاف على أحد »

وقد حدث في هذا العام ان كثيراً من النساء
 اللواتي حكم على أزواجهن بالاشغال الشاقة مؤبداً أو
 بالسجن المؤبد أو بالحبس مدة طويلة تشكين الى نظارة
 الحقانية من حالهن التعميس حيث لا سبيل لهن من
 الاتصال من أزواجهن ولا يوجد لهن عائل يقوم
 بنفقاتهن ومعاش أولادهن فاضطرت نظارة الحقانية الى
 استفتاء حضرة مفتي الديار المصرية عن الوجوه الشرعية
 التي يمكن اتخاذها لازالة أسباب الشكوى فبحث حضرة
 في هذه المسألة وفي مسائل أخرى تشابهها واستنتج من
 فقه المالكية احدى عشر مادة وقدمها الى نظارة الحقانية
 واليك بيانها تنشرها لفائدة الفقراء

(٢١٩)

(المادة الاولى) اذا امتنع الزوج عن الاتفاق على زوجته فان كان له مال ظاهر نفذ الحكم عليه بالنفقة في ماله فان لم يكن له مال ظاهر واصر على عدم الاتفاق طلق عليه القاضى فى الحال وان ادعى المعجز فان لم يثبت طلق عليه حالا وان اثبت الاعسار امهله مدة لا تزيد على شهر فان لم ينفق طلق عليه بعد ذلك

(المادة الثانية) ان كان الزوج مريضا او مسجونا وامتنع عن الاتفاق على زوجته امهله القاضى مدة يرجى فيها الشفاء او الخلاص من السجن فان طالت مدة المرض او السجن بحيث يخشى الضرر او الفتنة طلق عليه القاضى

(المادة الثالثة) اذا كان الزوج غائبا غيبه قريبه ولم يترك نفقة لزوجته ضرب القاضى له اجلا فان لم يرسل ما تنفق منه زوجته على نفسها او لم يحضر للاتفاق عليها طلق عليه القاضى بعد مضى الاجل فان كان بعيد الغيبة او كان مجهول المحل وثبت انه لا مال له تنفق منه

(٢٢٠)

الزوجة طلق عليه القاضى

(المادة الرابعة) اذا كان للزوج الغائب مال او دين فى ذمه احد أو وديعة فى يد آخر كان للزوجة حق طلب فرض النفقة من ذلك المال أو الدين ولها ان تقيم البينة على من ينكر الدين أو الوديعة ويقضى بطلبها بلا كفيل وذلك بعد ان تحلف انها مستحقة للنفقة على الغائب وانه لم يترك لها مالا ولم يقيم عنه وكىلا فى الاتفاق عليها

(المادة الخامسة) تطليق القاضى لعدم الاتفاق يقع رجما وللزوج أن يراجع زوجته اذا أثبت ايساره واستعد للاتفاق فى اثناء العدة فان لم يثبت ايساره او لم يستعد للاتفاق لم تصح الرجعة

(المادة السادسة) من فقد فى بلاد المسلمين وانقطع خبره عن زوجته كان لها ان ترفع الامر الى نظارة الحقانية مع بيان الجهة التى تعرف او تظن انه سار اليها او يمكن ان يوجد فيها وعلى ناظر الحقانية عند ذلك ان يبحث

عنه في مظنات وجوده بطرق النشر للحكام ورجال
البوليس وبعد المعجز عن خبره يضرب لها اجل اربع
سنين فاذا انتهت تعدد الزوجة عدة وفاة أربعة أشهر
وعشراً بدون حاجة الى قضاء ومحل لها بعد ذلك ان
تزوج بغيره

(المادة السابعة) اذا جاء المفقود أو تبين انه حي وكان
ذلك قبل تمتع الزوج الثاني بها غير عالم بحياته كانت
الزوجة للمفقود ولو بعد العقد مطلقاً وبعد التمتع في حال
مآلو كان الزوج الثاني عالماً بحياة المفقود فان ظهر ان
المفقود مات في المدة أو بعدها قبل العقد على الزواج
الثاني أو بعده ورثته مالم يكن تمتع بها الثاني غير عالم
بحياة الاول فان مات بعد تمتعه وهو غير عالم بحياة
الزوج الاول لم ترث

(المادة الثامنة) من فقد في معترك بين المسلمين
بعضهم مع بعض وثبت انه حضر القتال جاز لزوجته
ان ترفع الامر الى ناظر الحاقانية وبعد البحث عنه وعدم

الغشور عليه تمتد الزوجة ولها ان تزوج بعد العدة ويورث ماله بمجرد المعجز عن خبره فان لم يثبت الا انه سار مع الجيش فقط كان حكمه ما في المادتين السابقتين

(المادة التاسعة) لزوجة المفقود في حرب بين المسلمين وغيرهم ان ترفع الامر الى ناظر الحقايق وبعد البحث عنه يضرب لها اجل سنة فاذا انقضت اعتدت وحل لها الزواج بعد العدة ويورث ماله بعد انقضاء السنة وكل ضرب الآجال لاعتداد زوجة المفقود اذ كان في ماله ما تنفق منه الزوجة أو لم تخش على نفسها الفتنه والا رفعت الامر الى القاضي ليطلق عليه متى ثبت له صحة دعواها

(المادة العاشرة) اذا اشتد النزاع بين الزوجين ولم يمكن اتقاطعه بينهما بطريقة من الطرق المنصوص عليها من كتاب الله تعالى رفع الامر الى قاضي المركز وعليه عند ذلك ان يعين حكيمين عدلين أحدهما من اقارب الزوج والثاني من اقارب الزوجة والا فضل ان

(٢٢٣)

يكونا جارين فان تعذر العدول من الاقارب فانه يعينهما
من الاجانب وأن يبعث بهما الى الزوجين فان
اصلحاهما فيها والا حكما بالطلاق ورفع الامر اليه وعليه
ان يقضى بما حكما به ويقع التطلاق في هذه الحالة طلقة
واحدة باثنته ولا يجوز للحكمين الزيادة عليها

(المادة الاحد عشرة) للزوجة أن تطلب من
القاضي التطلاق على الزوج اذا كان يصلها منه ضرر
والضرر هو ما لا يجوز شرعا كالمجر بغير سبب شرعي
والضرب والسب بدون سبب شرعي وعلى الزوجة أن
تثبت كل ذلك بالطرق الشرعية .

وقد وافق على هذا المشروع حضرة شيخ الجامع
الازهر حيث أرسل الى حضرة المفتي الجواب الآتى:
«حضرة الاستاذ صاحب الفضيلة مفتي افندي»
«الديار المصرية أيده الله»

« باطلاعنا على خطاب فضيلتكم المؤرخ؛ الجارى،
«نمرة ١٩ وعلى المشروع المرفق به المشتمل على احده»

(٧٢٤)

« عشرة مادة مستخلصة من مذهب الامام مالك رضى »
« الله عنه المطلوب ابدأ رأينا فيه قد رأينا ما وأيتوه »
« ووقعنا عليه بالموافقة وشكرنا همتكم العلية على اعتناء »
« فضيلتكم بهذا الخطب الجليل وطيه المشروع المذكور »
« اقدم » الفقير سليم البشرى

٦ ربيع آخر سنة ١٣١٨ المالكي خادم العلم
والفقراء بالازهر

هاتان المسئلتان مسألة تعدد الزوجات ومسألة
تحويل المرأة حق الطلاق هما من اهم المسائل التى استلفتنا
الها الانظار فى كتاب تحرير المرأة ويسرنا أن عالمنا عظميا
وفقيها حكيما مثل حضرة الاستاذ الشيخ محمد عبده رأى
انهما جذيرتان بهمة فأيد بصوته المسروع ما اقترحناه فيهما
جميع هذه العلامات وغيرهما بما يلاحظ فى البيوت
كل يوم تنبأنا بأن حالة المرأة المصرية آخذة فى التحسن
والترقى .

غير ان هذه الحركة لم تصدر عن نظرو روية بل حدثت

فينا بالتأثر عن مخالطة الغريين وبمقتضى حكم الناموس
المعروف عند علماء التاريخ الطبيعى القاضى بان كل حيوان
يتطبع بطبيعة الوسط الذى يعيش فيه. والدليل على ان لا
دخل لارادتنا فى هذه الحركة اننا عند ما قلنا بوجوب
المحافظة عليها وأمدادها حتى تبلغ منها الغاية لا فيما عارضة
شديدة حتى ممن ظهرت مبادئ هذا التحول فى
نفوسهم وبدأت بوادعه فى بيوتهم

ولا عجب فى ذلك فان شأننا ان تتبع اهواءنا فى

جميع اعمالنا

وقد اظلنا الوقت الذى يجب فيه ان نفرف ماذا نريد؟
ان كان مقصدنا من الحياة ان يعيش كل منا بضع
سنين يقضيها فى اى حال كانت واستوى لدينا العز والذل
والغنى والفقر والحرية والرق والعلم والجهل والفضيلة
والرذيلة فأرى ان مامنع الى الآن للمرأة المصرية من
الحرية والتربية لا داعى له. ولا أجد مانعا من ان يتمتع
الرجل بعدة نساء ويتزوج كل يوم امرأة ثم يطلقها فى

اليوم التالي ويسجن زوجاته وبناته واخواته وأمه وجدته
إذا شاء

يوجد في افريقيا وآسيا أمم عديدة يعيش النساء
فيها مدفونات في البيوت بحيث لا يرى انسانا ولا يراهن
أحد . ويوجد بين هذه الامم من وصلت عندها حياة
المرأة من الحقارة الى حدانه متى توفي زوجها وجب عليها
ان تعدم نفسها لكي لا تتمتع بالحياة بعده فما علينا الا ان
نوجه انظارنا الى هؤلاء الامم ونسألهم عن سر تقدم
نسائهم في الجهل والاحتجاب لعلنا نجد عندهم ما يقوى
حجتنا في تشديد الحجاب والحجر على المرأة

اما اذا كان المقصد هو ما نقرأه ونسمعه كل يوم
من ان المصريين يريدون ان يكونوا امة حية واقية
متمدنة فلنا ان نقول لهم :

يوجد وسيلة تخرجكم من الحالة السيئة التي تشتكون
منها وتصعد بكم الى أعلى مراتب التمدن كما تشتهون
وفوق ما تشتهون ألا وهي تحرير نسائكم من قيود

الجهل والحجاب . هذه الوسيلة نحن لم نبتكرها وليس لنا فضل في اختراعها فقد استعملتها أمم من قبلنا وجربتها وانتفعت منها . انظروا الى الامم الغربية تجدوا بين نساءها اختلافات عظيمة . تجدوا ان تربية المرأة الامريكية واخلاقها وعاداتها وآدابها غير تربية واخلاق وآداب المرأة الفرنسية وان هذه تختلف من كل هذه الوجوه عن المرأة الروسية وان المرأة التليانية لا تشبه في شيء من ذلك المرأة السويدية ولا الالمانية . ولكن جميع هؤلاء النساء على اختلاف الاقليم والجنس واللغة والدين يبنهن آمحدن واجتمعن في امر واحد وهو انهن يملكن حريتهن ويتمتعن باستقلالهن

هذه الحرية هي التي أخرجت المرأة الغربية من انحطاطها القديم . فلما أضيف عليها التعليم وجهت ارادتها الى ان تشترك مع الرجال في تقدم الجمعية التي تنسب اليها . وتم هذا الاشتراك بآتيانها اعمالا مفيدة تختلف بلا ريب عن أعمال الرجال ولكن لا تنقص عنها في

الاهمية . فالتاجر الذى يقضى نهاره فى حانوت لبيع
بضاعته والكاتب الذى يمضى بضع ساعات فى ديوان
من دواوين الحكومة يشتغل فيها بتحرير افادة الى
مصلحة أخرى والمهندس الذى يبنى قنطرة لتسهيل
المواصلات بين البلاد والطبيب الذى يقطع عضوًا ليحيى
باقى اعضاء الجسم والقاضى الذى يفصل فى المنازعات
التي تقوم بين الناس جميع هؤلاء وغيرهم لا يوجد منهم
واحد يحق له أن يدعى أن عمله يفيد الهيئة الاجتماعية
اكثر من عمل امرأة تهدي الى الجمعية رجلا وتريه على
أن يكون نافعًا لنفسه ولا له ولا لأمته

نحن لا نقول لكم كما يقول غيرنا اتحدوا وكونوا
عونًا لبعضكم لبعض أو طهروا أنفسكم من العيوب التي
تعهدونها فى اخلاقكم أو اخدموا اهلكم ووطنكم أو ما
يمائل ذلك من الكلام الذى يذهب فى الهواء . نحن
نعلم ان تغيير النفوس لا ينفع فيه نصيحة مرشد ولا
أمر سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولي . وانما يتم كما

(٢٢٩)

ذكرناه بأعداد تقوس الناشئين الى الحال المطلوب احداثها
ذلك هو السير الطبيعى البعيد الامد المحفوف
بالمصاعب. ولكن اسهل المصاعب هى التى تنتهى بالفوز
والنجاح وأقرب الطرق هى التى توصل الى المقصد
« انتهى »

صحيفة

.. مقدمه

١ المرأة في حكم التاريخ

٢٧ حرية المرأة

٧٤ الواجب على المرأة لنفسها

١١٠ الواجب على المرأة لعائلتها

١٥٦ التربية والحجاب

٢١٣ خاتمه - حالة الامكان: الان في مصر بالنسبة للنساء.

روح الاجتماع

سمح لنا صاحب السعادة العالم المفضل احمد فتحى
زغلول باشا وكيل نظارة الحقانية باعادة طبع كتاب
روح الاجتماع وسيظهر قريباً مطبوعاً بحرف جميل
على ورق جيد رثمنه ١٥ قرشاً صاغاً ويطلب من مكتبة
مطبعة الشعب بمصر

الشيخ محمد رشاد



المقر واستعمالها في عموم مصالح الحكومة المصرية
ثمان الطية المحترية على ٢٥ ريشة ٣٥ ملجاً وتطلب
من مكتبة الشعب بمصر

مكتبة
الشيخ
المفتي
عبد
الحق

A large, stylized, black and white illustration of a person in a dynamic, expressive pose, possibly a dancer or acrobat, with flowing lines and a high-contrast, graphic style. The figure is rendered in a way that suggests movement and grace, with long, sweeping lines for the limbs and a more defined, yet still fluid, torso. The overall effect is one of artistic abstraction and cultural expression.

کتابخانه آیت الله العظمی

تظهر الطبعة الثالثة في أول مايو سنة ٩١٢

